

Markus Willinger

GENERATIE IDENTITEIT

Een oorlogsverklaring tegen de '68ers



Auteur:
Markus Willinger

Originele titel:
Die identitäre Generation

Vertaling:

DINGHAL

Versie 2: september 2017

VOORWOORD: DE FRONTLINIE door *Philippe Vardon*

“Omdat we oud genoeg zijn om alle uitdagingen aan te pakken en een enorme verantwoordelijkheid hebben tegenover de geschiedenis hebben we de keuze gemaakt om ons te verzetten.”

- *Manifeste des Jeunesses Identitaires*
(Manifest van de Identitaire Jeugd), september 2002

‘People try to put us down – Talkin’ ‘bout my generation
Just because we get around – Talkin’ ‘bout my generation’
– The Who, ‘My Generation’

Verlaten, geïsoleerd, geatomiseerd, ontworteld. Zonder geheugen ... en dus zonder een kompas voor de toekomst – dat is hoe ze ons wilden hebben. Makkelijker benaderbaar voor de handelaren, goedgeloviger voor de media, docielier voor de heersers. Maar er ging iets mis met het plan, zoals dit huidige werk laat zien.

Generatie identiteit is in de eerste plaats de generatie waarvan men meteen zou hebben gedacht dat die zonder identiteit is. Men verwachtte ervan dat het een zuiver hedonistische, winstgerichte, individualistische generatie zou zijn, alleen bezorgd over de vraag 'Wat moet ik doen?' (met *MIJN* leven, *MIJN* geld, en voor *MIJN* carrière). In plaats daarvan heeft deze generatie de hele wereld verbaasd door te bewijzen dat zij veel diepgaander is, met elke persoon die allereerst de vraag aan de orde stelt 'Wie ben ik?', en vervolgens 'Wie zijn wij?' Onze leiders, die hun hele leven

hebben doorgebracht met het nastreven van plezier (en die dit nog steeds blijven doen), verwachtten nauwelijks dat sommige dissidenten uit deze generatie zouden opstaan om *zijn* te verkiezen boven verschijning, om *zijn* te verkiezen boven hebben. Misschien hebben we eindelijk bewijs gevonden van de beroemde millenniumbug, omdat dit een is echte fout in hun software...

Ze legden in heel Europa ongelimiteerde massa-immigratie op in hun mars naar een triomfantelijk multiculturalisme en een wereldwijd dorp. Wat een enorme fout! Terwijl de economische, sociale, culturele en veiligheidseffecten van deze immigratie zonder twijfel verschrikkelijk zijn, zal ik net zoals de ijverige verraders van deze stortvloed ook hardop schreeuwen en duidelijk maken: 'immigratie is een kans!' Ben ik provocerend? Natuurlijk, maar ik zie immigratie als een kans vanwege het effect ervan, het ontwakken van onze mensen - van onze volkeren. Want het is in het aanschijns van de Ander dat het begrip 'wij' betekenis krijgt. Het is door de Perzen dat de Spartanen en Atheners zichzelf ontdekten als zijnde Grieken. Evenzo is het door de confrontatie van jonge Fransen met niet-Europese immigratie, en daarmee hun nieuwe bewustzijn van wederzijdse verschillen, dat de identitaire droom is ontstaan. Deze (vaak moeilijke, soms gewelddadige) droom is geworden tot een verzetsbeweging, en zal morgen een heroveringsbeweging worden.

Ze hebben onze vlaggen bevuild, onze grenzen gewist, de namen van dingen verdraaid. Met hen is het thuisland niet meer het land van je voorvaders! Het verandert in een wazig idee, een abstractie, een constructie. Voor ons vertegenwoordigt het de meest concrete zaak van allen: onze woorden en liederen, onze bossen en bergen, onze klokkentorens en kastelen, de graven van onze voorouders

en de wiegjes van onze baby's. Wij dragen onze vlag met ons mee en verkennen onze grenzen zelf: dit is onze identiteit! De vertegenwoordigers van het mensdodende systeem – om Guillaume Faye's formidabele formule te citeren – wil de ketting van ons erfgoed breken: we zijn hier om de schakels te repareren.

De identitaire strijd – die zeker een ideaal bevordert en zeker draait om specifieke ideeën – is veel meer dan gewoon een 'ideologische' kwestie. Het is een strijd voor continuïteit (aangezien identiteit niet het verleden is, maar veeleer hetgeen dat nooit teloor gaat) of om het duidelijker te maken: een overlevingsstrijd. Het is een strijd waarvoor we niet kunnen vluchten en die we niet kunnen weigeren zonder onze waardigheid als rechtopstaande mannen te verliezen.

Markus Willinger's oorlogsverklaring bevat zonder twijfel een aantal persoonlijke overwegingen – aangezien het optreden als woordvoerder van een groep niet betekent dat je unieke stem verloren gaat – en dus zal de lezer het met sommige kleine punten oneens zijn (net zoals de huidige schrijver). Maar dit werk somt veel van de ideeën en concepten op van de identitaire strijd die in 2002 in Frankrijk begon (in deze vorm). En dat weerklinkt nu in veel zusterlanden. Deze tekst valt dus direct binnen de sfeer van de uitdaging van de jongste identitaire militanten (door de beweging Génération Identitaire, opgericht in augustus 2012 en bekend gemaakt door de – symbolische – Bezetting van de moskee in Poitiers) tegen de generatie van de '68ers, die vooraanstaande posten bekleden in bijna alle sectoren van de samenleving en die grotendeels verantwoordelijk zijn voor de chaos waarmee we momenteel geconfronteerd worden.

Ik zal dit voorwoord tot een besluit brengen door alle lezers

uit te nodigen om een idee te ondersteunen dat we altijd hebben getracht levend te houden in de politiek-culturele strijd die we voeren en dat - volgens mij - een aantal reacties en houdingen bepaalt. Sommige mensen, verzonken in een soort van morbide romantiek (die zijn charme in de muzikale of literaire sfeer kan hebben maar welke rampzalig bewijst te zijn op het gebied van politiek activisme) nemen genoeg met een rol als de 'laatste staande mannen'. Ze zien zichzelf als de achterhoede van een stervende wereld, en zien hun strijd als des te mooier omdat het duidelijk voorbestemd is dat deze verloren zal worden. Deze houding is zowel troostend (want als de strijd al is verloren, heeft het geen zin zich onvermijdelijk tevergeefs in te spannen) en volledig suïcidaal.

De identitaireren daarentegen zijn de avant-garde, of beter nog: de frontlinie! De identitaireren zijn niet de laatste uitdrukking van een stervende wereld, zij zijn de eerste weëen die een nieuwe geboorte aankondigen. Om een ander beeld te gebruiken, de identitaireren zijn niet degenen die een stervende vlam bekijken, maar eerder duizenden fakkels die in de nacht oplichten.

Rijk uw handen ook uit, mijn vriend, pak de fakkel en ontsteek hem!

Philippe Vardon (geboren 1980) heeft een diploma in de politieke wetenschappen. In 2002 was hij een van de oprichters van de identitaire beweging in Frankrijk, beginnend met zijn jeugdbeweging, Jeunesses Identitaires. Hij heeft ook bijgedragen aan de oprichting van Bloc Identitaire, de primaire identitaire organisatie in Frankrijk.

VOORWOORD

Europa bevindt zich in een diepe crisis. Deze crisis weegt zwaarder dan de tweedeling van Europa door het ijzeren Gordijn, of de vernietiging van ons continent tijdens beide wereldoorlogen.

Deze crisis is fundamenteel verschillend van andere crises waar we ons doorheen hebben gewerkt. Het is een crisis van de Europese geest.

Na de nationaalsocialistische terreur werd ons continent ziek en verloor de wil om te leven.

De volgende generatie, de '68ers, haatte en veroordeelde alles dat hen was overgeleverd: elke traditie, elk geloof in hun eigen soort, elke wil naar een authentieke identiteit. Dit geloof dat je eigen soort waardeloos is - dat culturen, volkeren en gezinnen niets waard zijn en moeten worden uitgeroeid - dreigt het bestaan van Europa als een continent voor Europeanen te beëindigen.

De mensen van Europa hebben hun wil verloren om te leven; Ze sterven uit, omdat ze niet langer willen floreren, omdat ze geen kinderen meer willen hebben, en omdat ze zijn vergeten wat het betekent om op te staan en voor het eigene te vechten.

De ideologie van de '68ers heeft Europa besmet. Het is een ziekte die ons zal doden als we geen remedie vinden. Zelfs als wij onze wil tot macht hebben verloren, onze burens hebben dat niet, en ze zijn onze grenzen al overgestoken en ze bezetten de plaatsen die wij hen vrijelijk geven.

De ideologie van de '68ers is losgekoppeld van de realiteit en kan op lange termijn niet voortbestaan. Het zal met de tijd verdwijnen. Ofwel wij Europeanen herstellen en bevrijden onszelf ervan, of het zal Europa de afgrond in sleuren, en dan zullen we samen verdwijnen.

*

Nog nooit eerder in de geschiedenis van de mens zijn vreemde volkeren in zo'n mate een bevolkte regio binnengevallen zonder enige weerstand van zijn inheemse bewoners te ondervinden. Dat Europa aan haar einde komt na duizenden jaren van trotse geschiedenis is niet te wijten aan de kracht van de indringers, maar eerder aan onze onwil om te vechten voor ons eigen overleven.

De '68ers hebben het vieren van onze eigen identiteit benoemd als iets slechts. Ze hebben onze identiteit louter geassocieerd met oorlog, vernietiging, massamoord en geweld.

Zij hebben ons zó aan het twijfelen gebracht over onze eigen waarde dat we onszelf niet durven te verdedigen; wij ondergaan zwijgzaam alles dat anderen ons aandoen.

We zijn zo bang om 'racisten' te worden genoemd dat we onvoorwaardelijk anti-Europees racisme accepteren.

Toen de '68ers in Europa macht kregen, lieten ze de massale immigratie van buitenlanders niet alleen toe; zij hebben deze ontwikkeling actief bevorderd. Zij noemden het multiculturalisme.

Wij jonge Europeanen zijn opgegroeid in een continent dat niet meer bij ons hoort. We hebben alleen een cultuur in verval gekend, onze volkeren aan het einde van hun levensloop. We moesten de pogingen van onze ouders en grootouders om ons te ontwortelen en ons tot 'individueën' zonder enige identiteit te maken weerstaan.

Ze willen dat we ons verheugen over de ondergang van Europa, om haar nederlaag te accepteren en ons te onderwerpen. Maar dat doen we niet. Wij verzetten ons.

*

Een nieuwe politieke wind waait door Europa. Het heeft één doel, één symbool en één gedachte: Identiteit.

Het is de stroming van onze generatie. Het vertegenwoordigt de Europese jeugd. Een jeugd die dat ene ding wenst dat de ideologie van de '68ers ons niet kan geven: een toekomst.

Vanuit Frankrijk, dat trotse en nobele land, trekt deze nieuwe stroming ontelbare Europeanen met zich mee. Het vormt zich en verkondigt het einde van het tijdperk van de '68ers, een nieuw epoche, het tijdperk van een nieuwe generatie: generatie identiteit.

Onze generatie staat op om de '68ers te onttrenen. Dit boek is geen simpel manifest. Het is een oorlogsverklaring. Een oorlogsverklaring tegen alles wat Europa Europa ziek maakt en tot de ondergang leidt, tegen de valse ideologie van de '68ers. Dit is onze oorlogsverklaring aan u.

1. GENERATIE IDENTITEIT

Wilt u weten wie we zijn? Waar we vandaan komen? Wat ons beweegt?

We zullen het u vertellen.

Wij zijn de veranderende tijden; Wij zijn de opkomende wind; de nieuwe generatie. Wij zijn het antwoord op u, want we zijn uw kinderen.

U heeft ons in deze wereld geworpen, ontworteld en gedesoriënteerd, zonder ons te vertellen waar we heen moeten gaan, of waar onze weg ligt. U heeft alle middelen vernietigd waarmee we ons zouden kunnen oriënteren.

U heeft de kerk gereduceerd tot puin, zodat nu nog maar een paar van ons nog toevlucht vinden in de ruïnes van die gemeenschap.

U heeft de staat gedevalueerd, zodat niemand van ons de staat nog wil dienen.

U heeft de familie gesplitst. Onze huiselijke idylle ligt in echtscheiding, en is in conflict en geweld gedompeld.

U heeft de liefde onderworpen aan een reductionistische deconstructie, en dus in plaats van een diepe band, blijft alleen de dierlijke drijfveer over.

U heeft de economie verwoest, zodat we torenhoge schulden erven. U heeft alles bevraagd en bekritiseerd, dus we geloven nu in niets en niemand meer.

U heeft ons geen waarden achtergelaten, maar nu beschuldigt u ons ervan dat we amoraal zijn.

Maar dat zijn we niet.

*

U heeft een utopie beloofd, een vreedzame, multiculturele samenleving van welvaart en tolerantie.

Wij zijn de erfgenamen van deze utopie, en onze realiteit ziet er heel anders uit.

U koopt uw vrede met steeds meer schulden.

Vandaag kijken we in heel Europa naar uw verdwijnende welvaart.

Voor ons betekent uw multiculturele samenleving niets anders dan haat en geweld. In de naam van uw 'tolerantie' jaagt u op degenen die u bekritisieren, en roept dat degenen waar u op jaagt intolerant zijn.

We hebben genoeg gehad!

Uw utopieën hebben alle legitimiteit voor ons verloren. Eindelijk realiseren we ons dat we niet in een verenigde wereld of in een wereldwijd dorp leven. Oorlogen, de armen en de onderdrukten zullen altijd bij ons zijn. Deze wereld zal nooit een hemel op aarde zijn.

Uw wanen hebben slechts één ding bereikt: u hebt uw kinderen ontworteld.

We zijn de verlorenen, de daklozen. 'Wie zijn we?' vragen we onszelf af. 'Waar gaan we naartoe?'

We hebben door de schone schijn van uw antwoorden heen gezien en hebben begrepen dat ze leugens zijn. Wij zijn niet de 'mensheid' en wij willen uw paradijs niet.

Dus we hebben ons eigen antwoord op deze vragen gekregen.

We wenden ons tot wat u heeft gedemoniseerd. We wenden ons tot onszelf.

We zoeken naar onze identiteit en vinden die onder de puinhopen van uw vernietigende woede. We moeten diep graven om onszelf opnieuw te vinden.

Onze geschiedenis, ons geboorteland en onze cultuur geven ons wat u van ons hebt afgenomen.

Wij willen geen burgers van de wereld zijn. Wij zijn gelukkiger met onze eigen landen.

We willen het einde van de geschiedenis niet, want onze geschiedenis geeft ons geen reden tot klagen.

We willen geen multiculturele samenleving waarin onze eigen cultuur achterblijft om te branden in de smeltkroes. Wij zijn minder veeleisend dan u, en toch willen we zo veel meer!

Terwijl u uw hele leven utopieën hebt nagejaagd, willen wij echte waarden. Wat we eisen bestaat ook werkelijk; en het bezit ervan is ons voorouderlijk recht. Wij verlangen niets meer dan onze erfenis, en wij tolereren niet langer dat u deze achterhoudt.

Wij zijn het antwoord op u en het mislukken van uw utopie. Want we zijn generatie identiteit.

2. OVER EENZAAMHEID

Wij zijn een geweldig raadsel voor u. Een onbegrijpelijk fenomeen.

Onze woorden en daden spreken al uw theorieën en argumenten tegen.

Wij leven in de wereld waar u van gedroomd hebt, maar deze wereld maakt ons van streek.

Dankzij u kunnen we vrijkomen van alle sociale verplichtingen en waarden; dankzij u gaan we verloren en eenzaam door het leven.

U heeft alles vernietigd dat ons identiteit en toevlucht zou kunnen bieden, maar u bent er van geschokt hoe ongelukkig we zijn.

Want diep in ons schuilt een constant gevoel van alleen zijn, van verloren zijn. En we doen er alles aan om dit gevoel te verdoven.

We geven de wildste feesten en ontmoeten elkaar in glimmende winkelcentra; we dansen de hele nacht, nemen drugs of verbergen ons achter onze computers. Alle middelen zijn gerechtvaardigd om deze eenzaamheid te overwinnen, maar uiteindelijk zijn we nog altijd alleen.

U heeft ons geleerd dat we alles kunnen kopen. Maar waar kunnen we een remedie voor eenzaamheid kopen?

Niet dat we het niet hebben geprobeerd. Met merknamen, labels, en de nieuwste kledingstijlen, willen we behoren tot een bepaalde groep. Het lijkt misschien lachwekkend voor u, maar voor ons is dit een van de laatste overgebleven mogelijkheden om op een of andere manier een plek te vinden waar we bij horen.

Soms kunnen we ons in onze wanhoop er van overtuigen dat we absoluut uniek zijn, dat wij niet aan iets te hoeven

behoren. Op deze manier geven we onszelf kracht wanneer de eenzaamheid ons dreigt te overwinnen.

Zelfs als we op een dag deel uitmaken van een groep, omdat ons innerlijk zelf verlangt naar identiteit en behoren, kunnen er nog steeds niet van genieten. We horen altijd uw zeurende stemmen in onze hoofden, die ons waarschuwen voor de gevaren van groepsdruk en het verlies van onze individualiteit. Dit innerlijke conflict brengt ons tot nog diepere wanhoop.

*

De duistere metgezel van eenzaamheid is verveling.

Het is de verveling die ons als eerst laat zien hoe eenzaam we zijn. We willen ons nooit vervelen, want dan zouden we onszelf niet meer voor kunnen liegen.

Maar verveling is onze constante metgezel. Het omhult ons als een donkere wolk en laat zich voelen wanneer we een korte pauze van ons gezworen zoeken nemen.

Daarom zoeken we naar verdoving voor onze verveling en eenzaamheid, met middelen die steeds wilder worden en steeds roekelozer. Maar geen kunstmatige euforie duurt lang genoeg om ons vrede te brengen. Geen enkel genot leidt ons tot iets anders dan uiteindelijke wanhopige ineenstorting.

Dus dwalen we door het leven, half verloren en half high. Want we zijn generatie identiteit.

3. OVER RELIGIE

Wat is religie? Wat betekent de kerk voor ons?

'Er is geen God' - dat was uw credo. Toch is deze uitspraak te radicaal voor ons.

Soms geloven we in iets, soms in niets. Een beetje in God, een beetje in de biologie, een beetje in alles, en een beetje in niets.

Dat is ons geloof. We formuleren het niet, en verkondigen het niet, zoals u het belijden van het geloof hebt verdraaid tot iets verfoeilijk. Als we aan de kerk denken, komt er niets dan onverdraagzaamheid en achterlijkheid in ons op.

Wij zijn geen atheïsten. Wij geloven in iets. Maar dit geloof brengt ons geen gevoel van eigendom of van gemeenschap. U heeft de gastrije armen van de Kerk voor eens en altijd voor ons afgesloten.

*

Religieus fanatisme in al zijn vormen is onbegrijpelijk voor ons, en lijkt vaak primitief en dom. Maar diep religieuze mensen en culturen fascineren ons, want we weten dat ze iets hebben waaraan het ons ontbreekt: een diep, innerlijk gevoel dat ze beschut en beschermd zijn. Een grote mate van zekerheid in zaken van goed en kwaad.

We kunnen ons alleen maar voorstellen hoe het zou kunnen voelen om niet door voortdurende zelftwijfel geplaagd te worden. We zullen zelf nooit op die manier voelen, want religie is ondenkbaar geworden voor ons. We kunnen geen dogma volgen, en zo voelen wij ons tegelijkertijd superieur en inferieur aan de fanatici.

Elke duidelijke gelofte, elke duidelijke verklaring van het geloof lijkt onschuldig en gesloten. Wanneer iemand er

klaar voor staat om zijn overtuigingen te verdedigen, vermoeden we fanatisme en onverdraagzaamheid. Maar zelfs de nietsheid geeft ons geen zin. Hoe moeten atheïsten weten dat er is geen God? In deze zin geloven we in een onbepaalde hogere kracht die al dan niet bestaat.

*

Ons geloof is waardeloos, want we durven het niet serieus te nemen. Ook onze angst om fanatisch te lijken is enorm. 'Ik weet het niet' is onze slogan, en met deze woorden werpen we onszelf in de ellende. We kunnen onszelf er niet meer toe brengen om te geloven, en we hebben daarom geen oriëntatie. Zo gaan we door het leven zonder er zeker van te zijn, want we willen er niet zeker van zijn. Want we zijn generatie identiteit.

4. OVER POLITIEK

Soms horen we dat er ooit mensen waren die hun hoogste eer zagen in hun toewijding aan de dienst van de staat. We kunnen dit niet begrijpen of het erover hebben, doordat u ons de staat heeft laten verachten, zoals die van binnenuit aan het wegrotten is.

U heeft de staat gedemoniseerd als zijnde een instrument van onderdrukking. U wilde de staat op een bepaalde manier afschaffen.

Maar u heeft gefaald. Terwijl u allen tegen de staat vocht, hebben de meest voorkomende en hebbestigste onder u de controle erover bemachtigd en zij werden wat vandaag de dag voor politici door moet gaan.

De rest van u wendde zich af van de overheidsdienst, waardoor de politiek het speelveld werd van de meest verwerpelijke vertegenwoordigers van uw generatie. En zo werd de regering niets anders dan een ander kans om geld te verdienen voor het eigen gewin en dat van vrienden.

We dragen de gevolgen van uw mislukking. Wij betalen de prijs voor het feit dat u te goed was om de politiek in te gaan.

We haten de staat niet, we verachten de staat. Maar afschaffen? Dat zou nooit zijn opgekomen bij ons.

Wij zijn realisten. We weten dat de staat een noodzakelijk kwaad is.

Wij zijn pessimisten. We verwachten niets dan leugens van politici.

U bent gaan stemmen met enthousiasme, trots op uw recht om mee te mogen beslissen. We kunnen alleen maar lachen om uw naïviteit.

Niemand van ons gelooft vandaag nog steeds dat hij door te stemmen iets kan veranderen. Wij stemmen alleen als er niets leuks op tv is.

De politici van verschillende partijen zijn allemaal hetzelfde voor ons. Ze zeggen allemaal hetzelfde.

Zij beloofden ons de hemel. Werkloosheid, armoede, misdaad, en alles wat slecht is zou worden verbannen, Als we maar zouden stemmen op hen. Behalve dat zodra ze wonnen, hun woorden altijd niets bleken te zijn dan lege beloftes.

Dus we stopten met stemmen. Zolang als we ons kunnen herinneren, hebben we er niets om gegeven welke partijen ons probeerden uit te buiten. De politici zijn voor ons dezelfde oude paljassen zonder het geringste inzicht in de problemen en zorgen van onze generatie.

*

U heerst over ons en beheert het politieke systeem alleen voor uzelf. U geeft niet om de jeugd. En dus geven we niet om u. Laat ons met rust, en doe geen moeite om u voor te doen als onze vrienden. Wij zien door uw grijnzende PR maskers heen.

Wij willen niets met u en uw zielige plannetjes te maken hebben, en uzelf bent de reden waarom. Uw politiek ontmoedigt ons. Uw graai naar macht en invloed stoot ons af. U stoot ons af.

Want we zijn generatie identiteit.

5. OVER IDYLLISCH FAMILIELEVEN

In ontelbare tv-series laat u ons kijken naar de levens van synthetisch perfecte families. We hongeren naar dergelijke beelden, omdat ze het tegenovergestelde zijn van de realiteit die u heeft opgebouwd. In uw ongekende arrogantie beweerde u dat de familie niet meer nodig was. Vader, moeder en kind zijn vermoedelijk een verouderd model. U wijdde u vrolijk aan de taak om de familie er uit te stampen.

Dat wat ons toevluchtsoord en onze inspiratiebron moest zijn, werd het podium voor talloze argumenten en gevechten.

Uw ideaal was om te genieten van succes en het goede leven. En dus heeft u van het leven genoten. Maar wie paste er op uw kinderen?

U was egoïst, en u bent duizendmaal gescheiden zonder eerst na te denken over wat dat zou betekenen voor ons.

U wilde een carrière hebben en geld verdienen. Dus u verhuisde naar daar waar de beste banen waren, en dacht geen moment aan ons welzijn en onze stabiliteit.

U liet ons alleen voor de tv zitten, waar het perfecte leven elke dag aan ons werd gepresenteerd. Vol van woede vergeleken we onze droevige realiteit met de fantasiewerelden waarin we ondergedompeld waren.

*

Een eeuwige, diepe wrok ligt in ons begraven, zoals we in onze harten weten dat we verraden zijn en het belangrijkste ons ontzegd is. We kunnen deze wrok niet goed formuleren, maar we kunnen het u wel kwalijk nemen.

U beschuldigt ons er vaak van irrationeel te handelen - een gerechtvaardigde beschuldiging, omdat we niet rationeel, nadenkend of logisch handelen.

Wij zijn de generatie van het hart en van het gevoel, en onze acties worden bepaald door niets anders dan een diep verlangen naar de schuilplaats die u ons zou moeten hebben verstrekt.

De idealen van tv werden onze idealen. Wij hebben ze ons eigen gemaakt en we dromen allemaal van een prachtige familie. Dit is wat u als ouderwets en zinloos heeft verworpen; wij willen niets liever.

Niemand heeft ons laten zien hoe we een familie kunnen opbouwen, of ons verteld hoe we elkaar kunnen bijstaan of helpen. Wij zijn duizend keer gefaald in onze pogingen om ons ideaal te realiseren.

Aangezien u de economie om zeep heeft geholpen, moeten we 'flexibel' zijn en waar dan ook op zoek gaan naar werk; het verhindert miljoenen keren dat we onze droom realiseren.

Om voor onze pensioenen te betalen, moeten meer werken dan alle generaties voor ons; we weten nu dat u ons zelfs van ons toekomstig welzijn zal beroven, bovenop alles.

U gaat de hele wereld over om leven in uw stervende economie te injecteren en het terugbetalen van uw schulden uit te stellen, om uw eigen pensioenen veilig te stellen.

Toch blijft onze droom een gelukkige familie en toekomst.

Ondanks de vele wegversperringen die u heeft opgeworpen, zullen we deze droom niet opgeven.

Want we zijn generatie identiteit.

6. OVER DE SEXEN

Van al de gevechten die u heeft gevochten, was uw strijd tegen de geslachten de meest verwerpelijke. In plaats van de harmonieuze unie van mannen en vrouwen stelde u allianties van homoseksuelen en travestieten, de unie van nietsheid.

U heeft de mannelijkheid van de mannen afgenomen. U heeft ze opgevoed om zwakke teddyberen te zijn die het ontbreekt aan de macht om te handelen, om een gebrek aan moed, een gebrek aan kracht - kortom, om een gebrek aan de wil tot macht te hebben.

U heeft vrouwen er van overtuigd dat vrouwelijkheid is verouderd en sociaal geconstrueerd is. U heeft ze verteld dat het niet nodig is om er mooi en gezond uit te zien, dat het niet nodig is om gezinnen en kinderen te hebben, en dat alleen hun carrière er toe doet.

En zodoende ontmoette de vrouwelijke mannen en de mannelijke vrouwen elkaar, en ze wisten niet wat ze moesten doen.

We zullen uw fouten niet herhalen. We schudden onze hoofden om uw imbeciele theorieën en willen weer mannelijke mannen en vrouwelijke vrouwen zijn. Het lijkt misschien uit de tijd en verouderd voor u, maar wij vinden het een goede manier van leven.

Vrouwen *willen* overwonnen worden. Het verlangen naar degene die hen kan overwinnen ligt diep in hen.

In plaats van heldhaftige ridders, stuurt u ze 'goede vrienden' en zwakke lafaards.

Mannen *willen* een vrouw overwinnen die de moeite waard is om de proeven die ze moeten verduren te doorstaan, voor wie een sprong door het vuur en de strijd met de draak het waard is.

Vandaag de dag wacht er in plaats van de mooie prinses alleen nog maar een gemene feminist of een manwif op de held aan het einde van zijn beproevingen.

We hebben de ware aard van de seksen herkend, en we willen ermee in harmonie leven. Wij willen echte mannen en echte vrouwen zijn.

Want we zijn generatie identiteit.

7. OVER HET ONGEBOREN KIND

Het is tijd om te spreken over degenen die niet kunnen spreken. Wat zouden degenen die nooit een woord hebben gesproken tegen u zeggen? Wat denken ze, diegenen die nooit de kans hebben gehad om te denken?

Misschien kan u al raden over wie ik spreek. Ik bedoel de ongeboren kinderen, de vermoorde en ongewenste kinderen. Ik spreek van de broers en zussen die bij ons zouden moeten zijn. Ik spreek over onze dode broers en zussen.

*

Wij zijn de generatie van de enige kinderen. Daarin ligt de bron van onze eenzaamheid. U heeft onze broers en zussen geslacht.

U heeft bij de miljoenen vermoord en voor uw misdaad eufemismen als 'seksuele emancipatie' en 'gezinsplanning' gebruikt. Wat u abortus noemt, noemen wij moord.

Uw egoïsme en bevooroordeeldheid kenden geen grenzen. U geloofde echt dat u uzelf kon benoemen als de rechters over het leven en de dood.

Zo sprak u 'recht' en als het krijgen van een kind u op dat moment niet goed uitkwam, dan vermoordde u het. Op deze manier, heeft u talloze kinderen van hun leven beroofd om uw leven aangenaamer in te richten.

Maar wat kan een grotere misdaad zijn dan de moord op ongeboren kinderen?

*

We rouwen om onze dode broers en zussen. We missen ze, ook al hebben we ze nooit ontmoet. Wij roepen uit naar

hen, 'broers en zussen! Onze geliefde, vermoorde broers en zussen! Vergeef uw moordenaars, want ze weten niet wat ze doen.'

Maar wij weten wat we doen. Wij zijn degene die uw reiniging hebben overleefd, en wij vechten ook voor het leven van toekomstige kinderen.

We zullen een einde maken aan uw massamoord.

Want we zijn generatie identiteit.

8. OVER DE ECONOMIE

Ondanks al uw fouten zou men hebben gehoopt dat u in ieder geval de economie onder controle zou hebben. Waren eeuwige groei en rijkdom niet waarnaar u gestreefd hebt? Wilde u niet de grootst mogelijke welvaart? En toch heeft u de economie in stukken gebroken. En u laat het aan ons over om deze berg rommel weer op te lappen.

*

U bent in alle opzichten hebzuchtig en buitensporig geweest. Gierigheid en toegeeflijkheid dreven uw 'economische' planning!

Lage werkloosheid, lage belastingen en maximale sociale zekerheid – u heeft echt een leven van overmaat genoten. De helft van wat u uitgegeven heeft werd door u verdiend, de rest werd door u verduisterd.

Om uw levensstandaard te behouden, verhoogt u uw schulden elk jaar.

U registreerde de groeiende schulden, maar deed niets; het stoorde u niet in het minste.

Natuurlijk heeft u er altijd over geklaagd, maar nooit heeft u iets gedaan om het een halt toe te roepen.

Dit komt omdat het niet echt uw probleem is. U wist altijd dat iemand anders uw schulden zou moeten aflossen. Dat wij ze zouden moeten betalen.

Maar op een dag werd de schuldenberg zo groot dat uw bank u niet nog meer geld wilde lenen. Toen riep u om redding, wetende dat de economie ineen zou storten zonder nieuwe infusies van geld. Werkloosheid nam toe, maar u was niet degene die de prijs moest betalen. Wij doen dat, de jongere generatie, die geen baan kan vinden.

Wij zijn degenen die gedwongen zijn om offers te brengen om uw berg schulden af te betalen.

*

U kon uw studies afronden in de wetenschap dat u met uw diploma in de hand de banen voor het uitkiezen had. Wij hebben twee graden, en prijzen onszelf gelukkig als we daarna een tijdelijke baan kunnen krijgen.

Nogmaals betalen we voor uw fouten.

U geloofde in vooruitgang, u geloofde dat uw rijkdom voor altijd zou groeien. Wij vierten elke dag dat we niet armer worden.

De economieën van Europa en Amerika zijn in verval, en we geloven niet dat ze nog zullen herstellen. Voor u is de crisis de uitzondering; Voor ons is het de regel.

Wij zijn werkloos, slecht betaald of werken 60-urige weken. Wij zijn de slachtoffers van uw door schuld gedreven politiek.

Want we zijn generatie identiteit.

9. OVER KRITISCH DENKEN

Als u ons één ding geleerd heeft, dan is het dat we niet zouden *moeten*, en misschien niet zouden *mogen* geloven in iets. We hebben deze les veel grondiger geleerd dan u realiseert.

Bevraag, bekritiseer en betwijfel alles – zo vertelde u ons. En toen u 'alles' zei bedoelde u vooral de oude waarden van familie, traditie en vaderland.

We hebben uw leiding gevolgd, bekritiseerd, ondervraagd en alles betwijfeld. Maar als we zeggen 'alles', bedoelen we ook echt alles. Boven alles bedoelen wij u.

Dacht u echt dat de generatie die u in totale twijfel had opgevoed in uw voetsporen zou volgen? Heeft u echt geloofd dat we uw kritiek op alle waarden onkritisch zouden accepteren? Heeft u echt gedacht dat we met uw werk van vernietiging zouden doorgaan, alleen omdat u ons vertelde hoe? Hoe slecht kent u uw eigen kinderen!

De kritische denkers onder ons waren de eerste die door uw rookgordijn heen zagen. We hebben met scepsis geluisterd naar uw holle frasen over tolerantie en emancipatie, en toch hebben we ons niet laten verblinden door uw wensdenken. Onze blik zag door de dichte mist van uw mentale verwarring heen en we zagen de dingen zoals ze zijn.

We kijken toe terwijl uw dode ideeën en lachwekkende hallucinaties op de grond kronkelen, snakkend naar adem, wachten op iemand om hen de genadeklap te geven.

We nemen deze taak graag op ons, om eindelijk vrede te brengen, ook voor u.

We dragen u voorzichtig naar boven en zullen u te rusten leggen. Slaap, beste ouders. Stop met het proberen om de politiek te beïnvloeden. Stop met proberen de realiteit aan

te passen aan u valse dromen. Rust; u heeft echt genoeg gedaan.

Maak u geen zorgen. Weet dat de wereld in goede handen is. We zullen de monsters vernietigen die u heeft gemaakt. Wij zullen uw onvruchtbare land weer vruchten doen voortbrengen. De maatschappij die u probeerde te bevrijden door die te vernietigen, zullen we herbouwen.

Rust uit. Laat de taak om Europa weer op te bouwen over aan degenen die er iets van weten. Laat het over aan ons. Doe een stap terug en maak plaats.

Voor generatie identiteit.

10. OVER ECOLOGIE

U heeft vaak en nadrukkelijk gezegd dat we moeten vechten – tegen de vernietiging van onze planeet, klimaatverandering, kernenergie en de vernietiging van het regenwoud.

U heeft grote toespraken gegeven en u voelde u belangrijk. U heeft al het denkbare gezegd en aangekondigd, maar u heeft het milieu niet beschermd.

Men moet vragen: waarom heeft u gefaald? Waarom waren al u woorden en bedoelingen nutteloos?

Het is hetzelfde met alles wat u doet. U wilde ook een functionerende multiculturele samenleving creëren, maar u kon het niet, omdat uw doel onrealistisch was. En hoewel het doel van een duurzame wereld realistisch is, was het door u voorgestelde pad een denkbeeldig pad.

Heeft u echt gedacht dat u het milieu kon redden door uzelf aan bomen te ketenen? Wat bereiken demonstraties in Europa nu echt voor het regenwoud? U heeft nooit gedacht aan de resultaten van uw acties. U wilde gewoon uw geweten sussen en de rebel spelen. Een echte oplossing voor onze planeet zou natuurlijk vragen om grondige, weldoordachte plannen en concrete strategieën.

Maar dat zou voor u te zwaar zijn geweest. U heeft de politiek en de economie de schuld gegeven voor uw manifeste nalatigheid. Zoals u nooit gedacht hebt aan realistische stappen, zo liet u de bescherming van onze planeet over aan de meest ineffectieve dromers en gekken. De Groenen, het grootste pakket van zotten onder uw generatie, waren de enigen die de strijd voor de aarde echt gevochten hebben.

Zij brachten de strijd echter in diskrediet met hun eigen afstotelijke gedrag en hun associatie met drugsgebruik en dergelijke.

Milieubescherming is te belangrijk om aan fantasten overgelaten te worden, maar u liet de grootste fantasten van allemaal het debat kapen.

En zo had de strijd voor de aarde geen duidelijke organisatie of structuur; In wezen had zij geen enkele van de ingrediënten voor succes.

*

Hier heeft u gefaald op een ander kritisch gebied. Heeft u iets goed gedaan? Kijk naar ons en leer hoe men het milieu echt beschermt zonder grote demonstraties en zonder fabrieken op te blazen. In feite houdt echte milieubescherming niet in dat men niet mag douchen. Resoluut en oprecht, wij zullen de planeet redden. Want we zijn generatie identiteit.

11. OVER DE MULTICULTURELE SAMENLEVING

Alle aardse dingen verschijnen op heel verschillende manieren aan verschillende waarnemers. Dat wat elke waarnemer verwacht en hoopt vertroebelt en verandert zijn perceptie. Onze eerdere ervaringen veranderen ons zicht op de wereld, en om van u te spreken, ideologieën, hallucinaties en andere fantasieën hebben uw visie op de ware aard van dingen verduistert.

Het kan zijn dat twee mensen hetzelfde verschillend zien, vanwege hun verschillende ervaringen en vooropgestelde begrippen.

Het kan ook zo zijn dat twee generaties dezelfde kwestie heel anders zien.

Zo is het tussen ons en u met betrekking tot uw multiculturele samenleving.

*

Decennia geleden droeg u de fakkel voor multiculturalisme en wilde het ten koste laten gaan van al het andere. Maar Wat betekent multiculturalisme voor u? Niets meer dan het eten van pizza en kebab in het Turkse tentje. Anders dan dat heeft u weinig te maken met de multiculturele samenleving. En omdat u Graag Turks eten hebt en niet helemaal begrijpt wat er aan de hand is, is het makkelijk voor u om onze kritiek te verdoemen als 'vooordeel'. Multiculturalisme werkt in uw perceptie prima.

Maar uw kinderen zien dingen een beetje anders. We gaan naar de klas met 80% of meer in het buitenland geboren

studenten. Mesgekke Turken, drugshandelende Afrikanen en fanatische moslims. Uw goedkope clichés zijn onze realiteit. Daarom haten we uw grote droom van de multiculturele samenleving. Wat weet u over deze maatschappij? Niets. Dus stop met proberen om ons de les te lezen. Stop met proberen ons het idee te verkopen dat we kwaadaardige racisten zijn, alleen omdat uw utopie ons verwacht. Kom niet bij ons aanzetten met de Tweede Wereldoorlog en Hitler als we het over Mehmed de Veroveraar en Mustafa hebben. En vertel ons niet dat buitenlanders precies zoals wij zijn, wanneer we elke dag zien dat zij dat niet zijn.

*

We zijn er beroerder aan toe dan zij zijn. We willen niet dat Mehmed en Mustafa Europeanen worden. We willen niet dat immigranten onze identiteiten overnemen en hun eigen identiteit opgeven.

Ze zouden hun eigen identiteiten moeten behouden, en laten wij de onze hebben. We vragen niet om meer dan hetgeen dat overduidelijk zou moeten zijn: Europa behoort alleen toe aan de Europeanen. Wij zijn de rechtmatige erfgenamen van dit continent, en we zullen onze erfenis niet opgeven.

Want we zijn generatie identiteit.

12. OVER UNIVERSALISME

Vraagt u uzelf wel eens af wat er in de toekomst van u gedacht zal worden? Als er standbeelden worden opgetrokken om uw lichtend voorbeeld te herdenken? Hoe zullen toekomstige generaties uw daden en handelingen beoordelen?

U heeft daar overduidelijk niet aan gedacht. Als u eens nagedacht had over hoe uw nageslacht u zou beoordelen, zelfs als u daar maar één keer kort aan had gedacht, dan zou het voor u duidelijk zijn geweest dat uw kinderen en kleinkinderen uw namen in walging zullen uitspreken. Zij zullen uw werk van vernietiging niet voortzetten.

*

Maar maakt u zich geen zorgen, u hoeft niet te wachten tot de toekomst om mensen vinden wiens grondige haat u verdiend heeft. U hoeft niet eens met uw kinderen te praten. Het is genoeg als u het Westen slechts één keer verlaat en de wijde wereld intrekt.

Buiten uw geëmancipeerde samenlevingen zijn er nog andere culturen en volkeren. Ze werpen een meewarige blik op uw utopieën.

Kunt u zich zoiets voorstellen? Kunt u zelfs maar denken dat sommige samenlevingen niet willen dat u ze komt 'bevrijden'?

Hoe zou dat zo kunnen zijn? U heeft alle wonderen van de westerse beschaving met u meegenomen! Met kapitalisme, democratie en mensenrechten in uw koffer, gaat u op uw bevrijdingsreis.

Met groeiende nieuwsgierigheid bevraagt u de leden van andere volkeren over hun culturen. Maar zo snel als ze

beginnen te antwoorden, onderbreekt u hen om uit te leggen hoe ze hun culturen kunnen verbeteren en meer kunnen worden zoals u.

Wij haten uw hypocritische xenofilie met een passie. U reikt één hand aan deze culturen aan in vrede; in de andere houdt u het mes vast. En toch gelooft u nog steeds dat u goed doet.

*

De rest van de wereld haat u. Heeft u het geringste idee waarom? Heeft u enig idee waarom de rest van de wereld naar u kijkt met zo'n enorme vijandigheid? Niet omdat u ze exploiteert of militair domineert. Dat behoort tot het grote en eeuwige spel van volkeren, waarin elk zijn voordeel zoekt. Nee, de wereld haat u vanwege uw hypocrisie. Zelfs de grootste imperialisten van de geschiedenis waren nog niet half zo arrogant als jij. De imperialisten kunnen de wereld dan wel hebben beroofd en verzwakt, maar ze hebben zich in ieder geval nooit voorgedaan als goed bedoelenden, die vrede en vrijheid brengen. Ze waren op winst gericht en hebben dat openlijk toegegeven. Maar u wil de wereld redden. Om de werelddemocratie, mensenrechten en kapitalisme te brengen. U probeert de wereld te moderniseren en uw valse moderniteit en arrogante ideeën van vooruitgang op te dringen aan iedereen die u tegenkomt. Niets beledigt de trotse en oude culturen van India, China, Rusland, Perzië en zoveel andere landen meer dan uw kruistochten om hen te beleren en te verbeteren.

*

U heeft de cultuur van Europa begraven, en nu wil u alle anderen vernietigen. De wereld zal u nooit vergeven voor deze arrogantie.

Wij, uw kinderen, kunnen ons hun haat heel goed voorstellen. Wie weet beter dan wij hoe het voelt om betuttelt te worden door u? We kennen het gevoel van ontworteling en verzet. En zo komt het dat we de mensen begrijpen die u verachten en uw 'vooruitgang' weigeren. Want we zijn generatie identiteit.

13. OVER DEMOCRATIE

Oppervlakkig bezien lijkt het erop dat beide generaties voor minstens één gemeenschappelijke zaak staan. Op tenminste één punt lijken we het eens te zijn: in onze gepassioneerde inzet voor het principe van de heerschappij door het volk, democratie.

Maar uiteindelijk zijn we het echter over niet meer dan een woord eens. Het wordt snel duidelijk dat we onder het woord democratie iets totaal anders verstaan.

Als wij denken aan democratie, komt bij ons het beeld van Athene en het recht om deel te nemen aan gemeenschappelijke beslissingen op. Wij zijn ervan overtuigd dat de mensen niet alleen het recht hebben om deel te nemen aan deze beslissingen, maar om ze in hun geheel te nemen.

Directe democratie en referenda zijn onze idealen. Als we democratie zeggen, bedoelen we ook *echte* democratie.

*

Uw begrip van de democratie, aan de andere kant, is net zo hypocriet als al het andere aan u. Zeker, u beweert te geloven in het principe van de volksheerschappij en u beschouwt uzelf als goede, democratische burgers. In werkelijkheid zijn uw woorden echter leeg en zonder inhoud. U weigert de mensen te laten stemmen over de dingen die echt van belang zijn. U bent bang voor 'populisme' zegt u – en hieronder verstaat u alle meningen die anders zijn dan uw eigen mening – en de 'domheid' van de mensen. De mensen weten zogenaamd niets over de essentiële vragen.

Wij stellen echter dat de mensen in belangrijke zaken duizendmaal beter kunnen beslissen dan uw verkozen vertegenwoordigers, die in een ideologische bubbel leven.

*

Waarom bent u bang voor de mensen? Waarom siddert u van angst in het aangezicht van het idee van referenda? Misschien omdat u weet dat de meerderheid van de Europeanen uw mening niet delen? Omdat u weet dat ze uw politieke strategie zouden afschieten, en die graag in vlammen zouden zien opgaan?

U heeft u altijd beperkt tot de universiteiten en nationale intellectuele en culturele elites. Deze elite wilde u gebruiken om psychotische plannen te implementeren; het volk was altijd maar een struikelblok.

Maar wij hebben meer vertrouwen in Europeanen dan u. Zelfs als ze onze meningen niet op alle punten delen, weten we dat we hen zullen overtuigen van onze kant van het verhaal.

We komen voort uit het volk, en we vechten voor de mensen en hun recht om over hun eigen politieke lotsbestemming te beslissen. Wij eisen echte democratie. We zijn niet bang voor de wil van de Europeanen. Want we zijn generatie identiteit.

14. OVER DIVERSITEIT

Kleurrijk, divers, heterogeen; u wilt uzelf als voorstanders van diversiteit verkopen. U tolereert elke perversie en denkt dat u diversiteit daardoor een dienst bewijst. Maar heeft u het nogmaals bij het verkeerde eind.

Een foto heeft geen levendige contrasten als men alle kleuren door elkaar mengt, maar heeft dat wel als elke kleur op zijn eigen plaats is. Grootschalige verscheidenheid vereist kleinschalige homogeniteit.

*

U kan dit maar niet begrijpen. U ziet een multiculturele metropool, en u wilt dat elke stad er zo uitziet. U spreekt van diversiteit, maar u wilt alles hetzelfde maken.

Verkondigt u het niet elke dag aan ons?

Er moet één markt zijn, claimt u. Er is één vorm van overheid die de juiste is. U wilt één formulering van de mensenrechten implementeren, die van toepassing zou moeten zijn op *iedereen*. We leven allemaal in één wereld. Dit zijn uw slogans. Hoe is het dan dat u durft te beweren dat u staat voor diversiteit, als u diversiteit haat vanuit het diepste van uw wezen?

*

We willen niet zien dat één en dezelfde soort stad verspreid wordt over de hele wereld. We willen reizen naar andere landen en daar heel andere culturen ervaren, geen verdere buitenposten van een universele, geglobaliseerde metropool.

We willen vervolgens terugkeren naar onze eigen cultuur, waar we ons in harmonie met onszelf voelen, niet naar een conformiteitskolonie van een multicultureel rijk.

*

Wij verzetten ons tegen uw geloof van multiculturalisme met het principe van etnopluralisme. In plaats van menging en standaardisatie, willen wij de verschillen behouden. Wij willen verschillende volkeren, culturen en identiteiten. Onze eigen inbegrepen!

Wij willen dat de wereld een kleurrijk levendig en betoverend mozaïek blijft; We willen geen saai, grijs projectiescherm. Wij zijn de echte vertegenwoordigers van diversiteit; wij zijn echte guerrilla strijders. Want we zijn generatie identiteit.

15. OVER NATIONAALSOCIALISME

We hebben het u in sommige opzichten niet gemakkelijk gemaakt. We hebben uw fouten onverbiddelijk bekritiseerd, en toch is het ons duidelijk waarom u deze fouten in de eerste plaats heeft gemaakt.

We weten wat de bron van deze zieke hypothesen over een multiculturele, geëmancipeerde en genderloze gemeenschap is geweest. Het was het nationaalsocialisme.

*

U bent geboren na de oorlog. U heeft het puin van de vernietiging gezien en de berichten uit eerste hand gehoord. De verschrikking en verwoesting die door de nationaalsocialisten achtergelaten werd, maakte een diepe indruk op u.

En dus wilde u in alle opzichten het tegenovergestelde van de nazi's doen. Op elk punt waar zij 'ja' zeiden, zei u kritiekloos 'nee', zonder na te denken over de feitelijke vraag.

*

Nationaalsocialisme heeft uw hele denken bepaald. Niemand vormde uw wereldbeeld meer dan Adolf Hitler. Nazisme was racistisch, dus u wilde 'antiracistisch' zijn. Nazisme was nationalistisch? Natuurlijk werd u internationalistisch. Het was militaristisch, fascistisch en imperialistisch, en dus werd u anti-militair, antifascistisch en anti-imperialistisch. Als nazisme een geloof in de traditionele familie bevorderde, dan moest u ook dat verdoemen.

Op deze manier werd Adolf Hitler uw grootste rolmodel. Uw inspanningen om de extremistische ideologie van het nationaalsocialisme te verwerpen, hebben u ertoe geleid om uw eigen extremistische ideologie te creëren. Vanuit een fanatisch geloof dat u het juiste deed, zette u zich er toe om Europa te vernietigen.

*

We hebben echter meer intellectuele vrijheid dan u. Wij zijn de eerste generatie na 1933 die het nationaalsocialisme echt overwonnen heeft. We definiëren ons niet in termen ervan, noch in termen van verzet ertegen. Wij verwerpen de ideologie en de vijandigheid ervan aan de vrijheid en de diversiteit van volkeren, net zoals wij uw ideologie verwerpen.

Wat betekent de Tweede Wereldoorlog voor ons? We hebben ervan geleerd dat wij Europeanen elkaar niet zouden moeten bevechten vanwege kleine onenigheden. U heeft ons ook geleerd dat wij Europeanen onszelf niet zouden moeten haten vanwege kleine redenen.

Wij verdoemen niet en demoniseren niet. We leren. U hebt niets geleerd van het 'Derde Rijk' en bent net zo extremistisch geworden als de nationaalsocialisten. In tegenstelling tot u kunnen wij werkelijk stellen dat we het nationaalsocialisme hebben overwonnen. We gooien zowel het nationaalsocialisme als uw zieke ideeën waar ze thuis horen, in de vuilnisbak van de geschiedenis.

Want we zijn generatie identiteit.

16. OVER HET EINDE VAN DE WERELD

Uw angst voor het einde der dagen is de afgelopen tijd aanzienlijk geweest. Ook al gelooft u niet in de oude voorspellingen van de Maya's, u beeft van angst bij de gedachte van dergelijke voorspellingen. Vreest u de dood? Vervuld het uw hart met angst dat vulkanen overal op aarde zullen uitbarsten en dat de lava uw steden tot as zal doen vergaan?

Dommeriken! We zijn al in het midden van het einde!

U saaië afscheidingen, uiteengezet en afgevlakt in Hollywoodfilms, maken u blind voor alles dat niet in uw gezicht ontploft.

U hoeft de Maya-profetieën niet te bestuderen om het einde aan te zien komen. U hoeft alleen maar uw ogen te openen. Onze aarde sterft; ze bloed uit een miljoen wonden. Elke dag transformeren bulldozers en graafmachines onze kleurrijke planeet, stukje bij beetje, in een levenloze woestijn. Kijk eens naar de regenwouden en oceanen; ga op zoek naar de olieboorplatformen en benzinepompen, en u zal de dood vinden.

U heeft alles weggenomen, alles van zijn waarde beroofd; u heeft geen scrupules over het doden van de moeder ons allemaal.

Maar in uw diepste wezen kunt u zeker wel raden dat uw zonden u inhalen, omdat u hebzuchtig en onbeschaamd bent. U bent enthousiast over films over catastrofes en vernietiging, omdat u weet dat op een dag de natuur haar wraak zal nemen. En dit kan gewoon gebeuren, omdat er op een dag niets meer te roven valt.

Misschien zult u dan begrijpen dat niet alles waardeloos is. Dat het zinvol is om te denken aan de toekomst. En de

mensheid zou liever een beetje minder extravagant leven om zo duizend keer langer te leven. Kijk naar de beelden van onze verwoeste planeet en vraag uzelf: was het echt de moeite waard?

*

Maar maakt u zich geen zorgen; u zal de echte en laatste gevolgen van uw destructieve woede niet meer meemaken. U zal al lang heen zijn gegaan, en het zal onze taak zijn om een nieuwe weg in te slaan. We zullen uw pad van vernietiging niet langer bewandelen, maar leven in harmonie met en respect voor de natuur. Misschien niet zo rijk en luxe zoals u, en toch veel gelukkiger. Want we zijn generatie identiteit.

17. OVER BUITENLANDSE ZAKEN

In uw toespraken en teksten, verkondigt u altijd grote zaken en glorieuze daden, maar in werkelijkheid schiet u ernstig tekort. Als u in theorie heldhaftig was, dan zag men u in de praktijk altijd met uw hoofd in het zand.

Dit geldt vooral voor het Europese buitenlandse beleid. Waar dappere en heldhaftige mannen nodig waren, stond u als schreeuwlelijken en lafaards. Decennia lang heeft u toegelaten dat Europa de gewillige dienaar van Amerika is. U werd als een bediende, die altijd kwam als de bel klonk. Natuurlijk deed u het met tegenzin, maar u heeft het toch gedaan. Het is nooit in u opgekomen dat u een eigen politiek programma kan uitwerken.

*

Deze regeling was voor u geen slechte regeling.

Amerikaanse legers verdedigen Europa en vallen iedereen aan die een bedreiging is voor Europa, of die waarvan de Amerikanen beweerden dat ze een bedreiging zijn voor Europa.

U stond aan de zijlijn met een beschuldigende vinger te wijzen naar de Amerikanen vanwege de bloedbaden die zij aanrichtten, terwijl u tegelijkertijd blij bent dat ze uw gevechten voor u gevochten hebben. Ondanks uw hypocriete verwerping van de Amerikanen blijft u nog steeds verbonden in een alliantie met hen.

Wat ze als wederdienst vroegen, de deelname van Europese soldaten aan Amerikaans kruistochten, leek u een redelijke prijs. Zo was het dat de zonen van Europa overleden in landen waar ze in de eerste plaats al niets te zoeken

hadden.

*

Maar de tijden veranderen, Amerika verlegt zijn focus naar het theater rondom de stille oceaan, waar het de strijd aangaat met zijn nieuwe concurrent China.

De grote gevechten van onze tijd zullen worden gevochten in Azië, en op de enorme stille oceaan, waar deze twee titanen elkaar zullen treffen.

De Amerikanen trekken zich geleidelijk terug uit Europa, aangezien hun macht niet groot genoeg is om de hele wereld te domineren. 'Verdedig uzelf!' schreeuwen ze ons toe terwijl ze vertrekken.

*

Wij staan dus voor een enorme uitdaging, een uitdaging die te groot is voor u. Als Europa in de toekomst bedreigt wordt moet het zichzelf verdedigen.

Kunt u nog steeds vechten, kunt u moorden als dat nodig is? Weet u zelfs maar hoe u uzelf moet verdedigen?

U doet het niet, want u zou liever Europa naar zijn ondergang toe leiden dan dat u het verdedigt.

Maar wij weten wat we moeten doen. We zijn klaar om ons continent te verdedigen in tijden van crisis.

Hier staan we voor enorme taken. De NAVO is zijn houdbaarheidsdatum al lang voorbij.

Amerika zal ons niet helpen in de toekomst, en wij identitaire Europeanen hebben er geen belang bij om te vechten in Amerika's oorlogen. Daarom is het aan ons om een nieuwe manier te vinden.

Europa heeft zijn eigen leger nodig. Een bekwame en georganiseerde strijdkracht, wiens doel niet gelegen is in de invasie van andere landen, maar de bescherming van de Europese neutraliteit op wereldwijde schaal.

Wat Zwitserland voor Europa is, moet Europa worden voor de wereld. Een sterke en onafhankelijke regio die niemand aanvalt en die niemand durft aan te vallen.

*

U hebt uzelf door de VS laten gebruiken, en daardoor was u niet beter dan ordinaire hoeren. Zelfverzekerd en moedig, zullen we aan de wereld verklaren: 'Geen Europeaan zal voor een vreemd land sterven, en geen vijand zal Europa ooit overwinnen.'

Dit is onze boodschap aan de wereld.

Want we zijn generatie identiteit.

18. OVER DE EUROPESE UNIE

Een verenigd Europa. Dat is wat alle Europeanen nodig hebben en willen. Laten we nooit meer vechten tegen elkaar. Laten we nooit meer vervallen tot de bloedlust die ons continent tot tweemaal toe naar het randje van de afgrond heeft gebracht.

Wij zijn het op dit punt allemaal met elkaar eens. Maar zoals in alle opzichten, heeft u in de eenwording van Europa gefaald.

U heeft niet de geringste vooruitziendheid getoond toen u dit continent politiek structureerde, en u gehele strategie bleef onvolledig. Half verrichte arbeid, zonder visie en zonder passie.

Omdat het u aan een plan ontbrak, en aan de wil om tot een grote politieke sprong, namen het zakenleven en de financiële sector de touwtjes in handen bij het bouwen van een verenigd Europa.

Wanneer het bedrijfsleven zich inlaat met politiek, is het resultaat zelden goed, niet in economische aangelegenheden, noch in andere zaken.

Desalniettemin heeft u toegestaan dat de kortetermijnbelangen van enkelen zwaarder wegen dan de langetermijnbelangen van iedereen. Lobbygroepen en internationale bedrijven maakten de dienst uit en bouwden wat nu de Europese Unie is op.

Het is een organisatie zonder enig democratisch gehalte. Het heeft geen eenheid, en zijn beslissingen zijn niet genomen in consensus. Het is de heerschappij van het lobbyisme in zijn zuiverste vorm.

De opbouw van Europa zou makkelijk zijn als men de moed had om dingen door te denken in al hun consequenties. Dat u dat niet doet is beschamend duidelijk.

Wij willen u daarom vertellen welke mogelijkheden vanaf het begin af aan voor u open stonden.

U Zou de volgende wegen kunnen hebben bewandeld:

U had kunnen kiezen voor het vermogen van de Europese natiestaten om hun soevereiniteit te behouden, en daarnaast een kunnen kiezen voor een Europese gemeenschappelijke markt en een Europese alliantie zonder Europese regulering, zonder gemeenschappelijke munt en zonder een Europees Parlement. Kortom: u zou een verenigd Europa kunnen hebben van vrije vaderlanden.

De andere mogelijkheid zou de oprichting van een Europese staat zijn geweest. Algemene Europese verkiezingen en partijen en een daadwerkelijke Europese regering, dat wil zeggen een krachtige en effectieve gecentraliseerde staat. Dit waren uw twee opties, elk met zijn eigen voor- en nadelen.

U bent erin geslaagd het ergste van deze twee opties met elkaar te combineren.

U heeft de natiestaten van hun soevereine machten beroofd zonder deze bevoegdheden over te dragen aan de Europese instanties.

En zo kunnen de natiestaten veel dingen niet zelf beslissen, terwijl de Europese Unie over deze zaken ook niet mag beslissen, omdat het alleen met de toestemming van alle lidstaten kan handelen.

Noch een confederatie van staten noch een gecentraliseerde staat, de huidige Europese Unie is mislukt project dat ineenstort bij de eerste de beste uitdaging.

*

Het is aan ons om uit de puinhopen van deze crisis een nieuw en oprecht Europa te bouwen. Een Europa dat beslist wat het wil, een Europa dat niet het incompetente gereedschap van bedrijven is.

Wij willen het Europa opbouwen dat ons glorieuze continent verdient. Uw EU is een belediging voor ons. Want we zijn generatie identiteit.

19. OVER DE DOOD

Er was een tijd dat mensen geloofden dat ze als de bladeren van een boom waren: bladeren die groeien, bloeien en op een dag verwelkten, op de grond vielen en vruchtbare grond voor de boom werden.

Mensen geloofden dat ze onderdeel waren van een geheel, een tak aan de boom van de wereld. Een integraal onderdeel van eeuwig zijn en worden.

De volkeren van de wereld hebben de meest gevarieerde religies, goden en filosofieën uitgedacht om dit oude geloof uit te drukken.

U bent de eerste die deze overtuiging dat we allemaal deel van een geheel zijn bekritiseerde.

Deze theorie leek onnodig voor u. Bovendien past het niet in uw concept van een individu dat over zichzelf beschikt.

Dus u ging door het leven zonder stil te staan bij iemand anders dan uzelf.

En echt, u wist hoe u moest leven! Geen generatie voor de uwe heeft van al het genot van het leven geproefd zoals u deed.

Maar weet u machtige helden van plezier en overmaat ook hoe te sterven? Kunt u uzelf voorbereiden op het einde?

Wat voelt u als de koude hand van de dood voor u komt?

*

We zijn er zeker van dat u de betekenis van deze vraag niet begrijpt. In werkelijkheid kan men dat niet eens verwachten van u. Dus we willen het u uitleggen.

Wat de dood betreft, zijn er maar twee dingen van belang. Ten eerste: hoe sterft men? En ten tweede: voor wat sterft men?

U begrijpt de vraag nog steeds niet? Laten wij u het uitleggen zoals wij het kinderen zouden uitleggen: Men kan de dood accepteren en het zien als het begin van het eeuwige leven, en dus vreugdevol opgaan in het geheel. Men kan zich daarentegen ook ontevreden terugtrekken, met alle macht vastklampen aan de laatste overblijfselen van het bestaan van de mens, en proberen het bittere einde uit te stellen.

U kiest voor de laatste optie met ongekenne passie. Wij willen ons echter dit pittige spektakel sparen. Noch de manier waarop u leeft, noch de manier waarop u sterft spreken ons aan.

Dit was de kwestie van 'hoe'; nu willen we de vraag uitleggen over waar men voor zou moeten sterven. Om voor iets te sterven. We kunnen echt zien hoe deze frase u zichtbaar ongemakkelijk maakt. Niets zou absurder voor u kunnen zijn, zij die alleen in het eigen leven geloven, als het idee dat u dit leven zou moeten opofferen voor iets anders.

*

Wijzelf willen geen vals fatalisme verkondigen. Het is niet ons doel om zo snel mogelijk te sterven, en toch zouden we het, indien nodig, om bepaalde redenen doen.

Maar waar zou u voor sterven? Voor wat zou u uw leven opofferen? Kunt u deze vraag voor uzelf beantwoorden?

Stel u de volgende situatie voor:

Hij die geen reden heeft om te sterven, heeft geen reden om te leven.

We willen niet doodgaan, maar zijn er klaar voor. Voor onze familie, ons land, voor alles dat ons maakt tot wie we zijn, voor alles zonder wat we onszelf niet meer zouden zijn.

Voor onze identiteit. Op deze manier leven we onze levens

niet zinloos en tevergeefs. Als onderdeel van het geheel
zullen we ons eens opnieuw aansluiten bij het geheel.
Want we zijn generatie identiteit.

20. OVER SEXUALITEIT

Echt waar, het vereist grote vrijmoedigheid om dit thema aan te breken. We worden vaak beschuldigd, en vaak terecht, een generatie te zijn van seksuele losbandigheid. De generatie zonder waarden, principes of zinvolle relaties. Ja! Al deze beschuldigingen zijn gerechtvaardigd. Toch zijn zij slechts één kant van de medaille, en wie de jeugd beschuldigt van een gebrek aan seksuele remmingen zonder de oorzaken daarvan te verduidelijken begrijpt net zo weinig van de jeugd als van seksualiteit.

Wij verwerpen ongeremde seksualiteit meer dan elke andere generatie. Dit komt doordat er geen enkele generatie voor ons in de geschiedenis is geweest waarvoor ware liefde zo'n grote rol heeft gespeeld zoals het voor ons doet.

Van alle dingen die u gedevalueerd en vernietigd heeft, heeft u de liefde aan ons overgelaten. Waarlijk, u heeft nooit echt om de liefde gegeven. U heeft het veracht en te kort gedaan. Maar precies om die reden heeft u nooit er nooit een frontale aanval op gelanceerd. Het bleef levend. En het werd tot ons laatste toevluchtsoord. Dus hier zijn we in deze wereld van eenzaamheid en vluchtig geluk; we verlangen naar de persoon die ons veiligheid kan brengen. Het is ons hoogste doel en ons grootste geluk om ware liefde te vinden.

*

Toch zijn we seksueel promiscue, drinken we te veel en nemen we genoeg met de tweede keuze. Niemand lijdt hieronder meer dan wijzelf.

Twee krachtige drijfveren razen in ons - het verlangen naar ware liefde enerzijds en wilde dierlijke lust anderzijds. Slechts een paar gelukkigen onder ons slaagden erin om deze twee fundamentele krachten samen te bundelen. De grote meerderheid bevindt zich echter in een meedogenloos en onverschillig gevecht met zichzelf.

U heeft het eerste schot in deze oorlog gelost. De gevolgen van uw 'seksuele bevrijding' houden ons in een wurggreep. Het is onmogelijk om de deur uit te gaan en niet te worden begroet door halfnaakte mannen en vrouwen. Alle films, reclame en tijdschriften manipuleren bewust ons seksueel verlangen. En zo groeit dat verlangen, vaak in strijd met onze liefde. Als het voorbij is en de wilde, met alcohol doordrenkte nacht voorbij is, dan betreuren we wat we hebben gedaan. Dikwijls voelen we ons verdrietig.

*

Deze innerlijke strijd, die ieder van ons voor zichzelf moet winnen, maakt ook deel uit van onze identiteit.

Toch verklaren we resoluut: we willen het overwinnen! Een lange weg moge voor ons liggen, maar aan uiteindelijk zal de liefde in ons over de dierlijke lust triomferen.

Want we zijn generatie identiteit.

21. OVER RACISME

U hebt reden om u te verheugen, want we komen nu aan bij het woord dat u het liefste zegt. En het gaat over de mensen die u het meeste haat. Over racisme en racisten, die hun racistische ideologie op de meest racistische manieren verspreiden.

U wilt niet precies specificeren wat dit racisme zou moeten zijn. En waarom zou u? Als er een duidelijke definitie was, dan zou u niet *iedereen* waar u het niet mee eens bent kunnen beschuldigen van racisme.

*

In het verleden waren er mensen die zichzelf als racisten geïdentificeerd hebben en die de mensheid wilde classificeren aan de hand van genetische eigenschappen, zoals de vorm van neus en oogkleur.

Maar vandaag spreekt niemand nog van zulke dingen, de enige uitzondering daarop bent u.

Niemand denkt nog aan ras, maar toch blijft u jagen op racisten alsof ze bezeten zijn, aangezien u beweerd overal verborgen racisme te vinden.

Wij verwerpen racisme allemaal. Niemand, noch u, noch wij, verlangt dat mensen gediscrimineerd of onderdrukt worden vanwege hun genetische erfgoed.

We beperken onszelf tot racisme als zodanig. Maar u wilt al uw politieke tegenstanders, waaronder ons, aanwijzen als racisten.

Onze duidelijke bevestiging van de Europese identiteit, cultuur en traditie, onze wil om Europa in leven te houden, en ons voornemen om niet de laatste Europese generatie te zijn, zijn als doornen in uw huid.

U probeert uzelf te wreken door onze bevestiging van het leven en van Europa als racisme te interpreteren.

*

Maar is iedereen die gelooft dat er verschillende volkeren, culturen en identiteiten zijn, en dat dat goed is, echt een racist?

We laten ons dit label niet opplakken!

Als u elke bevestiging van u eigen identiteit met beschuldigingen van racisme uitdrukt, dan is iedereen een racist, was iedereen altijd racist en zal iedereen altijd racist zijn. Zelfs u bent geen uitzondering op deze regel.

Ja, we kunnen zelfs u van racisme beschuldigen. Alleen op deze manier kan men u pathologische haat tegen Europa uitleggen.

Wij zijn echter geen racisten. Ook zijn we niet zo bezig met ras en racisme zoals u. Wij Maken onze eigen keuzes en gaan onze eigen weg, zonder aandacht te besteden aan uw ongegronde beschuldigingen.

Want we zijn generatie identiteit.

22. OVER HET NIEUWE JAAR

Over de hele wereld zal het vuurwerk de hemel verlichten met stralende, kleurrijke fonteinën. Terwijl zij hun vurige paden afleggen door de nachtelijke hemel, begroet het vuurwerk het nieuwe jaar met een knal.

Het nieuwe jaar wordt over de hele wereld gevierd en op veel plaatsen is er goede reden om dat te doen.

De Chinezen en de Indiërs vieren de geboorte van hun nieuwe, krachtige economieën. Het nieuwe jaar is er een die hen dichtër bij de gouden toekomst zal brengen die deze grote beschavingen terecht hebben verdiend.

De Amerikanen vieren hun wereldmacht en hopen dat deze nog lang zal voortduren.

De Afrikanen vieren hun toekomst, want naar hun mening kan het nieuwe jaar alleen maar beter zijn dan het afgelopen jaar.

Het Midden-Oosten viert zijn zwaar behaalde overwinningen en revoluties en hoopt op verdere overwinningen ter meerdere eer en glorie van hun God.

*

Maar wat zouden de Europeanen moeten vieren? Met welke reden moet Europa uitzien naar de toekomst? Wat voor goeds kan het nieuwe jaar ons zieke en zwakke continent brengen?

Maar toch viert Europa feest, met net zoveel kleuren en knallen als de rest van de wereld.

Maar onze feesten lijken vals en moe. Ze lijken op de verjaardagen van een oude man die gewoon blij is om nog een jaar te leven, maar die geen plannen meer heeft voor de toekomst.

Europa is ziek. Vergiftigd door u en uw ideologieën, zijn vitale functies vallen uit.

Welke toekomst zou een cultuur zonder kinderen moeten vieren? Wat hebben mensen te vieren die binnenkort minderheden zullen zijn in hun eigen landen?

Maar Europa viert. Alles gloeit en brandt, en zo kunnen we ons voorstellen, althans voor een moment, dat ons continent misschien een toekomst heeft.

*

Vierden de oude Romeinen ook het nieuwe jaar? Dat deden zij inderdaad!

In de laatste dagen van het rijk - toen er geen echte overheid meer was, de Germanen in grote getale binnenvielen, en de macht van de staat alleen nog op papier bestond - dronken de Romeinen hun wijn en proostten zij op de toekomst en hun grootse beschaving. Het vermogen om uw ogen te sluiten voor onaangename realiteiten is niet uniek voor u.

Maar wij sluiten onze ogen niet. We herkennen de problemen en de bedreigingen, en doen alles om ze te weren. Wij leggen de basis voor een Europese toekomst. Mettertijd zullen we Europa een nieuwe reden geven om de komst van een nieuw jaar te vieren. Als er een reden is om het nieuwe jaar te vieren en te lachen naar de toekomst dan zijn wij het.

Want we zijn generatie identiteit.

23. OVER HET VERVAL EN DE VAL VAN HET ROMEINSE RIJK

Toen de Visigoten in 376 de Donau overstaken en de grenzen van het Oost-Romeinse Rijk binnendrongen, stond keizer Valens voor een noodlottige beslissing. Zijn generaals pleitten met hem om het leger te verzamelen en de Goten terug over de grens te dwingen. Zijn politieke adviseurs waren echter bang voor een lange en bittere oorlog. Naar hun mening waren de Visigoten alleen maar vluchtelingen die door de Hunnen uit hun thuisland verdreven waren. Ze overtuigden Valens ervan dat hij mededogen moest tonen en de Goten land moest toewijzen in het Romeinse Rijk. Het rijk had veel te weinig soldaten, dus leek het wel slim om de Visigoten als bondgenoten te winnen. Wat was er mis met het opnemen van hen in het Rijk? Binnen vijftig jaar, zo dachten ze, zouden de Visigoten beschaafde Romeinse burgers zijn, net zoals de rest. Alleen hun buitengewoon bleke huid en blonde haar zouden overblijven als herinnering dat ze van buiten het Rijk kwamen.

En dus gaven ze de Visigoten land. Enkele jaren gingen voorbij, en de Romeinen feliciteerden zichzelf met hun briljante oplossing voor het probleem. Ze dronken hun wijn en lieten de Visigoten vechten voor hen.

Toch hebben de Visigoten zich op geen enkele wijze in de Romeinse samenleving geïntegreerd, maar werden zij een staat binnen de staat. In de loop der jaren namen steeds meer Germaanse volkeren een voorbeeld aan de Visigoten en staken zij ook de Donau over. De macht van de stammen werd zo groot dat zij niet langer gehoor gaven aan de bevelen van de keizer.

Toen keizer Valens erkende dat hij de Visigoten niet meer onder controle had, stuurde hij zijn leger om hen te

onderdrukken. Maar er waren al te veel van hen. De Romeinen onderschatten de macht van de Visigoten en werden verslagen.

Daaropvolgend, terwijl de stammen vluchtten voor de Hunnen, lieten zij een spoor van vernietiging achter in het hele Rijk. In 410 hebben ze Rome geplunderd en zich uiteindelijk gevestigd in Gallië.

De Hunnen waren nu een West-Romeins probleem. Nadat de Romeinen hun kracht hadden hersteld en een overwinning op de Goten hadden behaald, werden ze nogmaals met de vraag geconfronteerd: zouden we de aanval op de Goten moeten doorzetten en ze terug moeten drijven naar Germanië, of moeten we een bondgenootschap met hen sluiten?

De Romeinse politici vreesden een lange oorlog, en zo stuurden ze de Goten enorme hoeveelheden goud om ze te winnen als bondgenoten tegen de Hunnen.

Toen het rijk van de Hunnen na de dood van Attila instortte, was de Romeinse schatkist leeg. Grote delen van het platteland waren verwoest of bezet door de Visigoten en andere Germaanse stammen.

Geld voor nieuwe soldaten ontbrak, en hoewel de externe bedreiging van de Hunnen voorbij was, was het rijk nog steeds gedoemd om te vallen. Vandalen, Alemannen en Visigoten waren duidelijk gevestigd in het rijk, en konden niet meer verwijderd worden. De Romeinen stuurden hen goud om vrede af te kopen, maar op een bepaald moment was het goud op. Toen verklaarden de Germaanse stammen eindelijk hun onafhankelijkheid van Rome en legden de rest van het westelijk rijk in de as. In 476 werd de laatste keizer van Rome onttroont.

*

De val van het Romeinse Rijk lijkt op het proces dat nu in Europa aan de gang is. Zullen we op een dag spreken van de neergang en de val van het Westen?

*

Verwoest en verzwakt door de Tweede Wereldoorlog, zochten zogenaamd slimme Europese politici hulp van buitenaf. De grenzen werden geopend voor miljoenen moslims, die bedoeld zijn om Europa nieuw leven in te blazen en een afnemend geboortecijfer te compenseren om zo Europa te laten concurreren met de VS en de Sovjet-Unie en later met de opkomende machten zoals China en India. De moslims hebben zich echter niet geïntegreerd, maar hebben parallelle samenlevingen gevormd. Ze kregen aanzienlijk meer kinderen dan Europeanen; hun aantallen groeiden zonder pauze door nieuwe geboorten en doorlopende immigratie.

De politici wilden hen rustig houden met uitbetalingen van de welvaartsstaat, maar tijdens een overweldigende economische crisis, raakte hun schatkisten leeg. Europa moest beginnen met bezuinigen, en zo begon de onrust onder de immigranten, eerst in 2005 in Parijs, later in 2011, beginnend in Londen, en daarna verspreid over heel Engeland.

Het aantal moslims bleef groeien, en op een bepaald moment begonnen ze de staat en het maatschappelijk middenveld te domineren. Toen de Europeanen uiteindelijk probeerden tegen hen op te staan, werd hun opstand onderdrukt. De Europeanen, die oud en zwak werden, hadden niets waarmee ze zich zouden kunnen verzetten

tegen de jonge en sterke moslims. De westerse beschaving is opgelost, en er zijn nieuwe islamitische rijken ontstaan op zijn vroegere grondgebied.

*

We kunnen deze toekomst nog steeds voorkomen. We kunnen deze gebeurtenissen nog steeds veranderen. Toch kunnen we dit alleen doen als we eerlijk en onverbiddelijk erkennen in wat voor soort situatie we ons bevinden. Wij hebben de moed om dit te doen. Met het voorbeeld van de Romeinen weten we dat we dat we moeten vechten voor onze identiteit als we deze willen behouden. Het lot van Europa is nog niet beslist, en we zullen zelf onze geschiedenis schrijven! Want we zijn generatie identiteit.

25. OVER ISLAM

Geen enkele macht in deze wereld vormt een groter obstakel voor uw 'geëmancipeerde' wereldwijde dorp dan de islam.

Het Oosten keerde zich tegen u met al zijn kracht en daagde het Westen uit.

De moslims verwerpen uw fanatische en onheilspellende ideologie en stellen daar een even fanatische ideologie tegenover, de politieke islam.

U dacht dat u door uw boodschap naar het oosten en de moslimwereld te brengen, begroet zou worden als de bringers van goed nieuws. U dacht dat u de moslims naar Europa zou brengen om te kunnen hen te 'verlichten' en 'op te voeden'.

U was ervan overtuigd dat de moslims hun religie zouden moderniseren en hervormen. Toch deden ze precies het tegenovergestelde.

Hoe rechtvaardiger u het evangelie van democratie en mensenrechten verspreidde, hoe sterker de weerstand tegen u groeide. Hoe meer moslims u de bevrijdde samenleving leren kennen, hoe meer zij die afwezen.

Zij hebben de islam niet hervormd, zij radicaliseerden die.

Vandaag leven miljoenen moslims in Europa en zij lachen met minachting om uw ideologie. U hoopt er nog steeds op om ze voor u te winnen. U noemt dit integratie. Toch is het tijd om één ding te erkennen: de trotse moslims van het Oosten zullen uw geloof en theorieën nooit accepteren.

Dat zou betekenen dat ze hun identiteiten zouden moeten opgeven.

En ze zijn verre van bereid om dat te doen.

*

In feite is de situatie juist het omgekeerd. Al enige tijd zijn de meest radicale van de moslims, bekend als de salafisten, met een agressieve tegenaanval bezig. Zij zijn aan het evangeliseren in het hart van Europa. Onder de ontwortelde en gedesorienteerde Europeanen zijn er een paar die in de islam blijkbaar een veilig haven in de storm zien.

En dus bestrijden deze twee fanatische ideologieën elkaar: de politieke islam tegenover de ideologie van de '68ers. Zij beschuldigen elkaar ervan de belichaming van het absolute kwaad te zijn. Wij, de identitaire generatie, staan in het spervuur van deze strijd.

*

Wij begaan niet de fout van veel conservatieven die de islam tot hun absolute vijand verklaren. Wij geloven niet dat men zou moeten proberen om moslims aan te sporen om zogenaamde 'westerse waarden' te omarmen - helemaal het tegenovergestelde! We willen de identiteit van moslims niet verstoren, en we willen ook geen kruistochten starten tegen het oosten zoals u deed.

Wij veroordelen geen moslims, noch de islam. Hier zijn wij duizend keer meer tolerant dan u ooit was. Wij haten noch demoniseren. We beweren niet dat we de absolute waarheid hebben gevonden, maar herkennen de unieke en legitieme waarheden van elke cultuur.

Maar in sommige zaken hebben we een argument.

De aanwezigheid van miljoenen moslims in Europa vormt een voortdurende bedreiging voor de vrede van ons continent. Niet omdat de moslims de belichaming zijn van

puur kwaad, maar omdat uw multiculturele maatschappij niet werkt.

*

De vraag over de islam is een van de grote vragen van onze tijd. We zullen deze vraag beantwoorden en slagen waar u altijd heeft gefaald. We zullen een oplossing vinden. Want we zijn generatie identiteit.

25. OVER LICHAAM EN GEEST

Eeuwenlang onderwezen alle filosofieën en religies de eenheid van lichaam en geest. Hij die streeft naar intellectuele pieken moet ook zijn lichaam gezond en zuiver houden, zo onderwees men.

Toch heeft u deze eenheid afgeschafte. U heeft lichamelijke gezondheid veracht en verklaard dat het natuurlijke verlangen naar een gezond en sterk lichaam slechts een truck was van reclame en modetijdschriften. Dat soort denken is zogenaamd ouderwets; iedereen moet tevreden zijn met hoe hij is.

Met deze mooie woorden heeft u ons, uw kinderen, beschadigd.

*

Geworpen in een wereld van overmaat, heeft onze generatie het zicht verloren op wat het betekent om te vechten. Jullie zelf vonden het niet noodzakelijk dat we gesterkt werden door onze opvoeding of dat we streng voor onszelf moesten zijn.

Als gevolg daarvan zijn we week en zwak geworden. Veel van ons waren al dik en lui als kinderen, maar in plaats van deze kinderen te helpen, sporten met hen te beoefenen en hen de schoonheid van lichamelijke conditie te laten zien, liet u ze geloven dat de vergiftiging van hun eigen lichaam goed was.

U voedde ze zelf het vergif met een zilveren lepel. In de oprechte overtuiging dat u het goede deed voor uw kinderen, bracht u ze de grootste ellende.

Net als een hond die niet mag lopen of een adelaar die van vliegen wordt weerhouden, kan een mens die zijn lichaam

niet gebruikt nooit tevreden zijn.

Velen van ons hebben erkend dat het verwaarlozen van het lichaam en de sport ons ziek maakt en dat vet eten, suikerrijke snacks en non-stop televisie ons ongezond maken en houden.

In ons voornemen om uw absurde ideeën te overwinnen hebben we de eenheid van geest en lichaam hersteld.

Terwijl we naar onze identiteit zoeken, willen we weer hard worden. We willen niet meer zwak en slim zijn. We willen sterk en gelukkig zijn. Wij willen de wereld ervaren in het zweet en door uitgeput naar frisse adem te happen, niet door ons de wereld op de bank te laten voorbijgaan.

*

We duiken in ijsskoude rivieren, beklimmen de hoogste bergen en rennen tot we niet meer kunnen.

Want we zijn generatie identiteit.

26. OVER VRIJHEID

Vrijheid is het grootste voordeel van het Europese denken. We vochten oorlogen, ontstaken revoluties, en wierpen koningen en dictators af omwille van vrijheid. We werden voor vrijheid geëxecuteerd en hebben bloed vergoten in naam van de vrijheid. Ze bedwelmde ons en gaf ons de moed om goede daden te verrichten. Want vrijheid is onze meest gepassioneerde liefde. Niets anders heeft ons zo betoverd.

*

Maar u heeft haar misbruikt. U heeft haar naam beschaamd en u vernietigende werk willen verkopen als zijnde *haar* wil.

U geloofde echt dat u voor vrijheid stond. Toch wist u niets van haar.

'Waarvan kunnen we onszelf bevrijden?' Dat was uw vraag. Dus u keerde zich tegen alles dat u probeerde te beïnvloeden en vernietigde dat.

U heeft familie, cultuur, land, traditie, geslachten en duizend andere dingen vernietigd. U doorbreekt alle banden met hen om maar 'vrij' te zijn. En nu bent u het. Toch is het onmogelijk voor u om te begrijpen dat wij, uw kinderen, terug willen keren naar de banden die u doorbroken heeft.

*

We hebben erkend dat uw vraag vanaf het begin verkeerd was.

'Vrij van wat?' Vroeg u. Uw antwoord was: 'Vrij van alles!' En dus stond u er aan het einde helemaal alleen voor.

Maar wij vragen, 'Vrij voor wat?' En ons antwoord is: 'Vrij om onze weg terug naar onszelf te vinden'.

In de eerste plaats vragen we onszelf: 'Wat willen we doen? Waarin geloven we? Waar vechten we voor?' Pas als we onze doelen hebben gedefinieerd, kunnen we zien wat ons in de weg staat om onze doelen te bereiken en waar we onszelf van moeten bevrijden om onze doelen te bereiken.

Zo kwamen we tot een beslissing:

We willen onze identiteit terug. Wij willen alles terug dat u vernietigde. Maar u, uw ideeën, uw beschuldigingen en kritiek, die staan tussen ons en onze identiteit.

U heeft Europa vergiftigd, het kreupel gemaakt en beroofd van zijn wil om te leven. Toch zullen we Europa weer gezond maken. We zullen Europa vrijheid, echte vrijheid brengen. Vrijheid van u.

Want we zijn generatie identiteit.

27. OVER ETNOPLURALISME

Sinds het begin van de geschiedenis is de mensheid samengesteld uit talloze culturen, volkeren en stammen. Elk heeft zijn eigen manier van leven ontwikkeld, en een totaal unieke manier om de wereld te zien.

De inheemse Amerikanen streven naar eenheid met de natuur. De Japanners houden eer voor hun hoogste waarde; De rit naar vrijheid tekent de Europeanen. Wie zou al deze volkeren en culturen willen dwingen samen te gaan in één smeltkroes? Wie zou ontkennen dat ze fundamenteel verschillen, en dat deze verschillen goed zijn?

Het behouden van culturele diversiteit en het waarborgen van de vreedzame co-existentie is altijd de grote taak van onze generatie geweest. Diep in onze harten brandt het verlangen om het tijdperk van haat achter ons te laten. We willen andere landen en volkeren bezoeken, hun unieke kenmerken leren kennen en conflicten vermijden door beter inzicht te krijgen in de perspectieven van andere culturen. Maar in tegenstelling tot u hebben we hier geen andere fantasieën over. Vrede onder de volkeren van de wereld is te belangrijk om op puur wensdenken te worden gebouwd.

Hij die gelooft dat hij alle culturen in multiculturele samenlevingen kan verenigen, bewijst de vrede geen dienst, maar legt de grondslag voor een toekomst van oorlog en haat.

*

Net zoals elke persoon zijn eigen privé-plek nodig heeft, heeft elke cultuur zijn eigen ruimte nodig waarbinnen structuren van het dagelijks leven volgens zijn eigen manier

kunnen worden vormgegeven.

Hij die alle culturen en volkeren in één gebied brengt, zal op de lange termijn de bloedigste oorlogen veroorzaken.

Alleen door dit te begrijpen kunnen de moorddadige Balkanoorlogen of de eindeloze oorlogen in het Midden-Oosten worden uitgelegd.

Tegengestelden die zich in elkaars nabijheid bevinden, raken altijd in conflict met elkaar.

Deze regel geldt ook voor Europa en de massale immigratie van moslims. De geschiedenis zal ons wederom laten zien dat het veel vreedzamer zou zijn geweest om de immigranten heen te zenden dan om hen te laten blijven, en daarmee vruchtbare bodem voor een eeuwig conflict te maken.

*

Maar u hebt de essentie van identiteit en cultuur nooit begrepen. U heeft nooit begrepen dat mensen ruimte nodig hebben om hun identiteiten uit te leven. Dat ze zo'n ruimte absoluut willen en nodig hebben, en dat als er geen andere keuze is ze deze ruimte voor zichzelf zullen veroveren!

Daarom veroorzaakt het verlangen van talloze volkeren om hun eigen gebieden te hebben spanningen en botsingen in Europa, en zal het op een dag weer tot bittere conflicten leiden.

U zal de schuld dragen voor deze conflicten, en niet de strijders!

We hebben echter de essentie van identiteit en cultuur begrepen en handelen hier in overeenstemming mee. Onze politiek wordt niet bepaald door illusies, maar door de harde feiten van de realiteit. Wij erkennen het verlangen naar identiteit en het recht van elke cultuur op zijn eigen

ruimte.

Want we zijn generatie identiteit.

28. OVER VERANTWOORDELIJKHEID

Net als een arts een verantwoordelijkheid heeft voor zijn patiënten, een leraar tegenover zijn studenten, een ouder tegenover zijn of haar kinderen, zo hebben wij, generatie identiteit, ook een verantwoordelijkheid voor de geschiedenis.

Dat wil zeggen aan hen die na ons komen.

Degene die macht bezit of ernaar streeft, moet altijd aansprakelijk worden gehouden voor het verantwoordelijke gebruik van deze macht.

*

U wilde aan deze verantwoordelijkheid ontsnappen. U voelde uzelf beperkt. Dus u gooide verantwoordelijkheid overboord, en daarmee ook alle vooruitziendheid, om te experimenteren met Europa en de toekomst van uw kinderen.

Aan wie legt u echt verantwoording af?

U gelooft niet in God, uw kinderen komen in uw overwegingen niet voor en u geeft niets om Europa.

Toch kon u uw historische verantwoordelijkheid niet ontlopen. Overweeg het volgende: de geschiedenis is een genadeloze rechter.

De geschiedenis zal uw verdoemen doordat u Europa op de rand van totale vernietiging heeft gebracht. Het zal onthouden dat alleen de vooruitziendheid en de vastberadenheid van uw kinderen Europa uit de afgrond hebben gehouden.

Wij, de identitaire generatie, vragen een toekomst voor Europa. En we zullen Europa een toekomst geven. Toch zal deze toekomst van ons een leven van constante strijd

vragen. Onze levens zullen door conflicten en gevechten worden verscheurd die niet nodig zouden zijn geweest als u verantwoordelijk had gehandeld.

*

U vraagt hoe u gezondigd hebt? Wat waren uw misdaden? U hebt ontelbare en verschrikkelijke wonden op onze planeet veroorzaakt. Wonden die we moeten verbinden en behandelen met de grootste zorg.

U heeft een ongekende demografische ineenstorting toegestaan, en dus moeten we extravagante bedragen voor uw pensioenen ophoesten.

U heeft massa-immigratie niet alleen toegestaan, maar zelfs bevorderd en dus moeten we vechten voor het recht om ons continent op een dag wederom te bezitten.

Dit is de draad waaruit de gevechten en conflicten van de toekomst gesponnen worden. Dit is de last die u doorgegeven heeft aan ons, uw kinderen.

We kunnen alleen maar hopen dat deze last niet groter wordt.

*

We zijn ons bewust van onze verantwoordelijkheid voor de geschiedenis. Wij willen Europa doorgeven aan onze eigen kinderen in een betere staat dan we het aangetroffen hebben. Wij willen dat ze vrij kunnen leven zonder de zorgen die wij hebben moeten dragen.

Om dit doel te bereiken, zullen wij u ontdoen van al uw plichten en al uw kracht. Uw politiek is een dolk in ons hart, omdat het Europa schaadt.

Om deze reden streven we naar politieke en spirituele

autoriteit. Wij streven naar de politiek van de grootse stijl. Maar in tegenstelling tot u zijn we niet bang om verantwoordelijkheid te nemen. We nemen zowel de macht en de verantwoordelijkheid voor het grotere goed van Europa.

Want we zijn generatie identiteit.

29. OVER DE GEGLOBALISEERDE WERELD

Wij leven in een wereld die snel veranderd. Een wereld waarin nieuwe wetenschappelijke ontdekkingen elkaar in razendsnel tempo opvolgen en zo de wereldeconomie onherkenbaar transformeren. Wat in het verleden een jaar of zelfs decennia duurde, vindt nu in dagen of uren plaats. We treden een nieuw tijdperk binnen, een tijdperk van grotere nabijheid en contact over de hele wereld. Een tijdperk in waarin de grote culturen met meer kracht dan ooit in de geschiedenis met elkaar in botsing komen. Volken die vroeger niet eens wisten van elkaars bestaan ontmoeten elkaar nu dagelijks.

Dit is niet altijd een goede zaak.

Want globalisering is een tweesnijdend zwaard.

Het biedt ons eerder onbekende mogelijkheden en kansen.

Maar zelfs als globalisering gecontroleerd gebeurt en goed beheerst wordt, blijft het voorheen onbekende gevaren in zich verbergen.

*

Gedurende het grootste deel van de menselijke geschiedenis leefde elke cultuur binnen zijn eigen sfeer zonder veel contact te hebben met de anderen.

In onze recentere geschiedenis leefden de culturen van de wereld onder de Westerse heerschappij.

Dat tijdperk is echter op zijn einde aan het lopen. Een aantal culturen, elk daarvan een waardige tegenhanger van de andere, zijn op het wereldtoneel gekomen. Veel van hen bezitten krachtige legers, krachtige economieën, en

sommige van hen hebben genoeg kernwapens om een door de mens gemaakte apocalyps teweeg te brengen.

We moeten allemaal voorzichtig zijn in dit nieuwe tijdperk. We kunnen ons niet veroorloven om onze visie op de wereld uit ijdelheid op te leggen aan anderen.

Dit tijdperk vraagt duidelijk om aandacht en respect voor de identiteit van andere culturen en godsdiensten. Boven alles heeft het Westen een paar lessen te leren in dit verband.

*

Maar met het einde van uw macht zal Europa zich ook aanpassen. Het zal zijn arrogantie opzij leggen en zichzelf integreren in een nieuwe wereldwijde samenleving. En deze keer zal dat gebeuren zonder de rest van de wereld voorschriften op te leggen over hoe zij moeten leven.

Dit is ons buitenlands beleid.

In tegenstelling tot u hebben wij de noodzaak erkend om rekening te houden met en respect te hebben voor andere culturen op hun eigen voorwaarden, niet de homogenisering van multiculturalisme. Net zo hebben we de noodzaak erkend voor duidelijke grenzen en geografische scheiding, in het belang van de wereldvrede.

*

Daarom stellen wij het volgende:

China, leef zoals u wilt, of het nu een dictatuur is, een democratie of een totaal andere vorm van de overheid. Het is niet aan ons om u te beoordelen. Wij respecteren uw nobele cultuur in ieder geval.

Moslams, leef zoals u wilt. Introduceer Sharia, of misschien niet. U heeft het recht te doen wat u goed vindt voor uw

landen en voor uw cultuur. De tijd van 'bevrijdingsoorlogen' is voorbij; laat ons vrienden zijn in de toekomst.

Aan de Afrikanen: de tijden waarin we u van een eigen stem hebben beroofd, moeten eindelijk ten einde komen. Wij zullen u niet meer hypocriet 'hulp' bieden. We zullen niet meer proberen om uw staten op te bouwen volgens onze modellen. We zullen vertrekken en Afrika zichzelf laten zijn. Wij geven u de kans u problemen zelf op te lossen, want u komt de bevoegdheid toe om dat te doen.

*

Dit zijn onze geloftes van achting en respect.

In ruil verzoeken wij het volgende van andere culturen:

Net zoals wij uw identiteit accepteren, verwachten we dat u de onze kan accepteren.

Herinner uw evangeliserenden. Stop met uw opmars naar het Europese grondgebied. We willen allemaal samenleven in een klimaat van wederzijds respect.

Het tijdperk van onze ouders is voorbij. De tijd waarin Europa u wilde vertellen hoe u moet leven is ten einde gekomen. Hetzelfde gaat op voor de periode waarin de Europeanen niet meer over hun eigen landen konden beschikken. In het tijdperk dat nu een aanvang neemt, zal de wereld niet verenigd zijn, maar het zal zeker een wereld worden die gemerkt wordt door wederzijds respect.

Dit is het tijdperk van generatie identiteit.

30. OVER ESCAPISME

De wereld, zoals die aan ons verschijnt, is leeg en koud. Haar gemeenschappen zijn opgelost; wat overblijft zijn individuen die zich een slag in de rondte werken in dienst van de wereldeconomie.

Het zal dus niet verrassen dat veel van ons naar een andere, veel aangename wereld vluchten – de wereld van computer- en videospelletjes.

Daar vindt men datgene dat niet meer bestaat in de echte wereld – een gemeenschap om bij te horen, solidariteit, grote heldhaftige daden, authentieke ridderlijkheid en ware liefde. In feite zijn videospelletjes, voor veel van ons, de laatste mogelijkheid om op een of andere manier heldhaftige daden te verrichten, epische gevechten te ervaren, overwinningen te behalen en nederlagen te boven te komen.

Dit is de reden waarom veel van ons dit pad kiezen, en sommigen vergeten hierdoor zelfs hun echte leven. Ze willen niet teruggaan naar de kille, zinloze wereld die u heeft gecreëerd, waarin u hen gedwongen hebt.

U heeft niets dan minachting voor hun gedrag, en wil ze terugdringen in uw realiteit. Maar ze vluchtten van u.

Wij echter, wij begrijpen onze broers en zussen. We weten waarom ze vluchten, waarom ze niets meer te maken willen hebben met deze wereld, met *uw* wereld.

Dus zeggen we tegen u:

Kom naar ons, broers en zussen! In *dit* leven zijn er nog steeds gevechten te leveren en slagen te winnen. Wij hebben uw verlangen naar actie en uw passie nodig om onze ouders te verslaan.

Laten we samen hun terreurbewind doorbreken. Laten we aansluiting bij elkaar zoeken en samen een nieuw tijdperk

binnentreden. Laten we samen een nieuwe wereld bouwen. Een wereld waaruit niemand meer hoeft te vluchten. Een wereld waarin er echte waarden en echte vriendschap zal zijn. Een wereld van gemeenschap en solidariteit. Kom naar ons, broers en zusters. Doe mee met ons in de strijd tegen de '68ers. Verdedig uzelf met al uw kracht. Doe mee met ons om onze erfenis, ons land en onze identiteit te herwinnen.

Kom terug, broers en zussen! Want wij horen allemaal bij elkaar.

We zijn allemaal generatie identiteit.

31. OVER DE TIJDSGEEST

In heel Europa vormen uw ideeën en verwachtingen de dominante ideologie. Er werden wetten aangenomen die in overeenstemming met uw plannen zijn, en uw neutrale multiculturele samenleving werd een realiteit. Uw wil werd de realiteit.

Maar hoe kwam het zover? Wat is de basis voor uw macht over Europa? Heeft u politici gechanteerd en bedreigd? Bent u allen in de politiek gegaan? Hoe bent u in staat geweest uw wil zo grondig op te leggen?

Het antwoord ligt besloten in de tijdsgeest.

Met uw boeken en uw kunst, uw evenementen en uw muziek slaagde u erin om de tijdsgeest van een hele generatie te bepalen. Er kunnen maar een handjevol geleerden zijn geweest die de complexe theorieën die de inspiratie voor alles waren hebben bestudeerd, en toch heeft u de sociale discussie bepaald, alle oude taboes doorbroken en elke dialoog gedomineerd.

Het was niet militaire superioriteit, noch economische macht, noch het aantal zitplaatsen dat u binnen de overheid had, maar eerder uw intellectuele suprematie en dominantie die u in heel Europa aan de macht bracht.

Voor deze prestatie verdient u ons respect.

*

Toch slaagde u er nooit in om uw macht te stabiliseren en uw idealen door te geven aan uw kinderen. Nu de nieuwe generatie het podium op komt, komt er een generatie die uw ideeën beslissend afkeurt. Een generatie die zijn eigen, nieuwe tijdsgeest belichaamt. Wij zijn deze generatie.

Stap voor stap zullen we uw intellectuele superioriteit

uitdagen. We schrijven onze eigen essays en boeken, zingen onze eigen liedjes, maken onze eigen video's en kunst, en verzwakken hiermee dagelijks uw macht.

Er zal een dag komen waarop het de normaalste zaak van de wereld is dat een student identitair is, net zoals het normaal was om in '68 links te zijn en een in '33 rechts te zijn.

*

De strijd met u zal moeilijk zijn. U voert het bevel met krachtige wapens - tv omroepen, kranten en politieke partijen. In feite lijkt uw arsenaal in deze oorlog grenzeloos te zijn.

Maar uiteindelijk zullen wij u deze afnemen. Onze wil en onze oplossing zullen het moeilijk worden gemaakt, maar we zullen nooit opgeven. Dit is een strijd voor niets minder dan voor onszelf. Voor Europa, onze cultuur en onze identiteit!

De teerling is geworpen.

Want we zijn generatie identiteit.

32. OVER HET VERLANGEN NAAR IDENTITEIT

Ieder mens heeft niet één, maar talloze en zeer diverse identiteiten. Ieder van ons is een man of een vrouw, behoort tot een natie, heeft een woonplaats en is onderdeel van een religieuze gemeenschap (of de gemeenschap van de niet-religieuzen).

Wij bezitten ontelbare identiteiten, en alleen deze identiteiten maken ons wie wij zijn.

Toch heeft u identiteiten de oorlog verklaard.

*

Identiteiten worden gevormd binnen een context van contrasten en grenzen. Als er geen vrouwen waren, zou mannelijke identiteit geen rol voor mannen spelen. Als Europa alleen in de wereld was, zou de Europese identiteit zinloos zijn. Hij die 'Europa' zegt, moet ook 'Azië' en 'Afrika' zeggen om haar grenzen te definiëren.

Elke identiteit vereist externe grenzen. Een jonge vrouwelijke advocaat voelt zich vrouwelijk onder mannen, een advocaat onder ambachtslieden en jong onder oudere advocaten.

Identiteit vereist afstand. De binnenkant heeft een buitenkant nodig. Het zelf heeft een ander nodig. U heeft deze wetten zeker erkend. U beschuldigde hen ervan oorzaak te zijn van alle conflicten in de wereld.

Daarom heeft u uw kruistocht gelanceerd tegen alle identiteiten. U gaat tot op de dag van vandaag door met deze kruistocht met een niet aflatende grondigheid.

*

U heeft de seksen aangevallen met uw gesteriliseerde
nieuwspraak, poppen aan jongens gegeven, en vrouwen van
het genot van hun vrouwelijkheid beroofd.

U heeft religie aangevallen door deze te devalueren en
overbodig te verklaren.

U heeft de culturen en naties van de wereld aangevallen
door multiculturele samenlevingen te creëren.

U heeft het idee van woonplaatsen aangevallen door te
proberen alle steden hetzelfde te maken. Homogenisering
en standaardisatie zijn werkelijk de machtigste wapens in
uw strijd tegen identiteit.

Gedurende tientallen jaren heeft u alle identiteiten
aangevallen en geprobeerd al uw kunstmatige
tegenstellingen te overwinnen. U heeft deze oorlog op een
harde manier gevochten, met alle middelen, en toch heeft u
verloren.

Uw strijd tegen identiteit was vanzelfsprekend tevergeefs.
Het verlangen naar het eigen vaderland, afgebakend door
grenzen, is sterker dan al het andere.

De wil naar identiteit is de grotere kracht, een kracht die u
niet eens kan bevatten.

*

Het maakt niet uit hoeveel poppen u jongens voorhoudt, ze
gaan altijd op zoek naar de houten zwaarden. Het maakt
niet uit hoeveel wetten en regels u doorvoert, er zullen
altijd mannelijke en vrouwelijke beroepen zijn. De
contrasten tussen culturen zijn nergens duidelijker zichtbaar
dan in uw multiculturele samenlevingen.

U kan de wil naar identiteit niet verslaan.

Uw campagne kan de Europese identiteit verdraaien en verwarren, maar u kan deze nooit uitwissen.

Uw oorlog leidt tot conflicten tussen de verschillende soorten identiteit, en toch is hun bestaan alleen maar meer bewijs dat u nooit zal zegevieren over identiteit.

*

Identiteit telt. Vandaag, en over duizend jaar.

Wij doen niet meer mee aan uw zinloze gevechten. Wij erkennen dat de wens om grenzen en het nastreven van identiteit primaire drijfveren zijn die altijd onderdeel van ons zullen zijn.

We zullen geen tijd verspillen door er tegen te vechten - integendeel, aangezien we hen niet alleen voor goed houden, maar ook als noodzakelijk zien.

De wil naar identiteit is sterker dan uw kunstmatige ideologie.

Dit is nog een andere reden dat we u uiteindelijk zullen verslaan.

Want we zijn generatie identiteit.

33. OVER VERPLICHTE MILITAIRE DIENST

U bent op een bepaald moment in de mars door de instellingen vertraagd. Er was er een organisatie die u niet onder uw controle kreeg: het leger.

Uw karakter of uw psyche heeft gemaakt dat u niet wilde of niet kon toetreden tot het leger om daar te doen wat u bij de universiteiten deed, omdat u de wereld van boeken heeft verkozen boven die van lichamelijke inspanning en toewijding.

Bijgevolg blijft het leger een van de laatste identitaire eilanden in uw zee van linkse instellingen.

Omdat u het leger niet kon overnemen, begon u het te beschadigen. U hebt de naam van het leger besmeurd. Soldaten kunnen alleen met discipline, gehoorzaamheid en kameraadschap worden geleid. Een anti-autoritair leger is ondenkbaar, daarom is elke militaire organisatie de natuurlijke vijand van uw ideologie.

Zo geschiedde het dat de jonge mannen die u opvoedde om vrouwelijk te zijn en autoriteit te bekritisieren in de kazernes van de Europese legers belandden, waar ze in enkele maanden goedmaakte wat uw maatschappij jarenlang had verwaarloosd. De legers hebben de jeugd gedrild en een bereikte zo een onmisbare opvoedkundige taak.

Als er vandaag nog enige mannelijkheid, eer en kameraadschap is, dan is dat vooral te danken aan de harde training die mannen in de kazernes hebben ontvangen.

*

Deze training was als een zwaard in uw hart. En dus heeft u de verplichte militaire dienst aangevallen en geprobeerd

deze af te schaffen. Niet vanwege militaire redenen, maar omdat gehoorzaamheid en oefeningen niet in uw wereldbeeld passen.

Toen de Sovjet-Unie uiteindelijk implodeerde, zette u zich onmiddellijk aan de taak om de dienstplicht af te schaffen.

Het ging nooit over het hervormen van het leger; het was altijd bedoeld om uw ideologische doelen te dienen.

Door de dienstplicht in veel landen af te schaffen, en door dat in andere landen te proberen, heeft u onberekenbare schade toegebracht aan onze samenlevingen.

U heeft onze generatie van de laatste kans beroofd om zich te bewijzen. U heeft ons de kans ontnomen om onze grenzen te leren kennen. Hoe blij zijn degenen van ons die nog steeds deze kans hebben!

Velen van ons hebben geen idee hoe sterk we echt zijn, noch wat we kunnen bereiken of waartegen we bestand zijn.

We willen erachter komen. We willen onze eigen grenzen verleggen. In tegenstelling tot u willen we onszelf kennen.

We zijn niet bang om te gehoorzamen. We zijn niet bang om te vechten en, indien nodig, het ultieme offer te maken.

We weten dat een man geschreeuw van de drilsergeant moet verdragen - alleen jongens en zwakkelingen

'discussiëren.' Mannen accepteren of handelen. Het leger leerde ons dit ooit.

*

Vanuit militair oogpunt kan de dienstplicht in Europa al dan niet nodig zijn. Toch is het vanuit een maatschappelijk perspectief wel degelijk nodig.

Wij erkennen de duidelijke waarde hiervan, de waarde van de grootste opvoeders van de jeugd. We waren en zullen altijd voorstander zijn van de verplichte militaire dienst,

voor ons land en haar burgerlijke solidariteit.
Want we zijn generatie identiteit.

34. OVER INTEGRATIE

Op een zekere dag heeft u erkend dat uw multiculturele samenleving verworpen werd door de volkeren van Europa, dat de Europeanen het niet willen. Talloze landen hebben hun stemmen in protest] verheven en rechtse partijen hebben stemmingen gewonnen. U moest reageren.

Zo presenteerde u ons zielige continent met een andere magisch medicijn: integratie.

U deed alsof integratie iets nieuws was, alsof integratie het tegenovergestelde van multiculturalisme was. Op deze manier heeft u geprobeerd de volkeren van Europa te kalmeren, althans tot de buitenlandse gemeenschappen in onze landen sterk genoeg waren om alle protesten tegen de multiculturele samenleving een halt toe te roepen.

Aldus heeft u de Europese volkeren oogkleppen over de ogen getrokken.

*

Er zijn twee definities van integratie. U heeft altijd gebruikt gemaakt van de definitie die u geschikt voor uzelf en voor uw publiek op dat moment achtte. Toen u met de immigranten sprak, eiste u dat ze zouden werken en de taal van het land zouden beheersen. Maar hoe veranderen een baan en taalvaardigheid het feit van een multiculturele maatschappij?

Toen u met de Europeanen sprak, gebruikte u een heel andere definitie van integratie. U sprak van westerse waarden en zei dat uiteindelijk men het onderscheid tussen migranten en etnische Europeanen niet meer zou kunnen maken, dat ze cultureel identiek zouden worden. U zei in wezen dat zij mettertijd een Europese identiteit zouden

aannemen.

Met deze woorden probeerde u de Europeanen tot bedaren te brengen. Dat werkte een tijdje.

Maar op een gegeven moment doorzagen de rechtse partijen uw leugen en eisten uiteindelijk een 'hardere' integratie. Dat wil zeggen, ze eiste wat u de Europeanen beloofd had.

Maar zelfs deze eis is misleidend.

Welke reden zouden de leden van steeds sterkere gemeenschappen hebben om zich aan te sluiten bij een decadent en stervende Europese cultuur? Hoe kan ware integratie mogelijk zijn wanneer niet-Europeanen al zo talrijk zijn dat ze moeiteloos in hun parallelle samenlevingen kunnen leven?

*

We verwerpen deze nep confrontatie tussen u en de populistische rechtse partijen. We willen geen multiculturele samenleving, en we willen leden van andere culturen ook niet dwingen om onze identiteit aan te nemen.

Wij stellen daarom het volgende:

'68ers! Stop met het prediken van een sociaal model dat niet kan werken en dat samenlevingen onmiddellijk tot chaos doet vervallen wanneer het geprobeerd wordt.

Rechtsen! Stop met het afvallen van immigranten, stop met hen beledigen en stop met hen onze fouten kwalijk te nemen.

Stop met hen te beschuldigen omdat ze hun identiteiten willen houden. Er is niets wreder dan eisen dat zij hun identiteiten opgeven.

Moslams en Afrikanen! Pak uw spullen en verlaat dit continent. Hele regio's van de wereld behoren al aan u toe.

We helpen u graag bij het beteren van uw thuislanden.
Meer dan Europese hulp, hebben Afrika en het Oosten u
krachtinspanningen nodig.
Ga terug naar uw thuisland, want uw thuisland behoort u
toe.
Europa zal echter nooit tot u behoren. Europa behoort tot
ons.
Want we zijn generatie identiteit.

35. OVER EEN WERELD ZONDER IDENTITEITEN

Laten we ons voor een moment voorstellen dat uw visie op een wereld zonder tegenstellingen, met andere woorden een wereld zonder verschillen, te realiseren was. Laten we eens even een beeld schetsen van hoe een dergelijke wereld er uit zou zien. Dan begrijpt u, voor zover mogelijk, waarom we uw doelen nooit zullen delen. Waarom we altijd tegen u zullen vechten. Laten we het terrein verkennen waartoe uw ideologie ons uiteindelijk zal leiden.

*

Uw wereld is grijs. Er zijn geen kleuren meer. Zijn kleuren niet de reden voor conflicten, haat en oorlog?

Vochten de blanken niet altijd tegen de zwarten, en de roden tegen gelen?

Daarom heeft u kleuren afgeschaft, omdat ze alleen maar verdelen en leiden tot fascistisch groepsdenken.

Door uw wereld trekkende, bereiken we een stad. Een stad waarin alle straten en gebouwen er precies hetzelfde uit zien. Leiden onderscheidbare gebouwen niet tot afgunst en sociale strijd? Wil niet iedereen pronken en zijn superioriteit laten zien met het uiterlijk van zijn huis?

Dus u haalde alle oude huizen neer en bouwde nieuwe, identieke huizen. Het is strafrechtelijk verboden om op de een of andere manier een huis te veranderen.

De mensen in uw wereld, mannen en vrouwen, dragen allemaal dezelfde kleding. Verschillende kleding leidt ook tot uitsluiting en groepsdenken.

We betreden een van uw vele educatieve fabrieken. Hier

worden zuigelingen, die kort na hun geboorte van hun ouders zijn weggenomen, opgevoed door hoog opgeleide en gekwalificeerde deskundigen. U heeft vastgesteld dat veel mensen zijn benadeeld door hun familie achtergronden. Om iedereen dezelfde kansen in het leven te geven, heeft u uiteindelijk de verouderde instelling van de familie afgeschaft.

De kinderen wordt het een en ander geleerd op school. Maar ze krijgen geen cijfers, omdat cijfers differentiëren tussen de goede en minder goede studenten.

Niemand wordt gedwongen om de aandacht erbij te houden in de klas, en degenen die dat wel doen worden regelmatig gestraft, omdat ze hun medestudenten als minderwaardig laten zien.

We verlaten de fabriek en gaan naar het stadscentrum. Waar eens een kathedraal stond, bevindt zich nu slechts een massale krater in de grond. Aangezien u heeft erkend dat religies de oorzaak waren van talloze oorlogen, heeft u alle kerken, heiligdommen, moskeeën, tempels en kloosters met de grond gelijk gemaakt.

Deze instituten waren thuishavens van verschillen.

We praten met een voorbijganger, maar hij kan ons niet begrijpen. Hij kan niet eens praten. U hebt erkend dat alle vormen van taal de wereld verdelen. En is dat niet de eerste stap naar massamoord en oorlog?

*

Zo dwalen we door uw eeuwig vreedzame wereld, een wereld waarin er geen oorlogen meer zijn, geen conflicten, en geen strijd.

Met welk doel zou men hier nog oorlogen beginnen? Hoe zouden er conflicten, van wat voor aard dan ook, kunnen

ontstaan in zo'n wereld? Waar zou iemand voor vechten in deze wereld van u, waar niets de moeite waard is?

Uw droom is onze nachtmerrie.
Want we zijn generatie identiteit.

36. OVER HET CONFLICT IN HET MIDDEN-OOSTEN

Ja, we willen ook deze meest explosieve kwestie bespreken, want nergens toont het onrealistische karakter van uw ideologie en het mislukken van uw politiek zich duidelijker dan wanneer het om gaat Israël en Palestina.

Hier is uw volledige hulpeloosheid in het aangezicht van de brutale strijd in de echte wereld te zien.

In de woestijnen van het heilige land botsen de oude tradities van twee volkeren, en zij vechten beiden om hun hoogste waarden, hun heilige plaatsen en hun nationale, culturele en religieuze identiteiten.

*

U heeft dit conflict nooit begrepen. U heeft altijd gesprekken over wapenstilstanden, vredesprocessen en allerlei soorten vergaderingen georganiseerd, maar u was telkens weer teleurgesteld.

Het mislukken van al uw inspanningen was volledig voorspelbaar, althans voor degenen die de oorzaken van het conflict begrepen.

Dit conflict is niet van economische of politieke aard; Het is geheel cultureel. Deze strijd gaat niet over geld of middelen, maar over symbolen en heilige plaatsen.

De Israëli's en de Palestijnen doen niet beiden aanspraak op de Tempelberg omdat ze denken dat deze hen grote inkomsten zal brengen, maar omdat de Tempelberg het middelpunt vormt van hun respectievelijke identiteiten. Geen enkele kant kan of zal de Tempelberg opgeven of hun

aanspraak daarop laten vallen, want het symboliseert wat zij beschouwen als hun heilige land.

Er is geen oplossing en geen vrede in deze oorlog, en dat u na meer dan 60 jaar nog steeds in vrede gelooft laat alleen zien hoe onverstandig u bent.

Vrede kan niet worden bereikt met zwakke argumenten, maar alleen door het neutraliseren van de drijvende kracht van het conflict.

De drijvende kracht van dit conflict is de identiteit van beide volkeren. Zolang er zowel Palestijnen als Israëliërs zijn in het heilige land, zullen deze twee volkeren in strijd zijn.

*

Terwijl Israëli's en Palestijnen voor hun vaderland vechten, kijken we met afschuw toe hoe u zich bemoeit met het conflict en kant kiest.

U heeft de neiging om te proberen de goede en kwade kanten in elk conflict te identificeren, maar in dit geval geloven wij in geen van beide kanten.

Welke kant u ook kiest, wij verwerpen uw partijdigheid.

Wie zou de Joden willen beschuldigen omdat zij na millennia van vervolging en dakloosheid naar hun geboorteland terug willen keren?

Wie zou de Palestijnen beschuldigen omdat zij in hun geboorteland willen blijven?

*

Oorlogen, conflicten en haat die al decennia voortduren, dat is het gevolg van het dwingen van verschillende volken om één en hetzelfde grondgebied met elkaar te laten delen. Dankzij u dreigt een soortgelijk lot Europa te bedreigen.

Maar wat betreft de oorlog in het Midden-Oosten blijven we neutraal. Geen partij is goed of slecht. Beide volkeren moeten vechten, omdat ze niet anders kunnen. We begrijpen dit en hopen dat Europa een soortgelijk conflict bespaard blijft. We worstelen voor vrede. Want we zijn generatie identiteit.

37. OVER KUNST

Zoals iedereen weet, valt over smaak niet te twisten, en elke poging om een definitief een esthetische standaard te definiëren is inherent onmogelijk.

We zijn niet zo arrogant dat we kunnen aantonen wat mooi is en wat niet, net als wij er geen aanspraak maken aan de kant van 'echte' of 'ware' kunst te staan.

Hoe het ook zij, schoonheid mag dan relatief zijn, maar wat een persoon of cultuur mooi vindt zegt veel over die persoon of die cultuur.

*

In vroegere tijden werd het Romeinse principe toegepast - kunst zou de wereld mooier moeten uitbeelden dan dat deze eigenlijk is. Dit principe was een uitdrukking van het Romeinse karakter, van dat verlangen naar het hogere, naar het eeuwige.

De Romeinen bouwden monumentale structuren, marmeren beelden en prachtige tempels. Deze waren perfect in hun vorm, stralende kracht en transcendentie.

De kunst van een cultuur is altijd een uitdrukking geweest van de kwaliteit van leven die zij ervoer. Grote rijken hebben gigantische structuren opgericht. Vrijheidsliefde mensen schreven drama's en gedichten in lof op de vrijheid en de liefde.

*

Maar wat heeft u gemaakt? Vormloze, zinloze, ongekennde, 'moderne' werken. Uw kunst verraadt alles over u.

Het ontbrak u aan de wil om te vormen, aan de wil om te

scheppen. Uw gedachten zijn moerassen van chaos, constant conflict en zelfhaat.

Daarom creëert u gebroken en verbrijzelde kunstwerken, die een reflectie zijn van uw geestelijk lijden.

Over smaak valt niet te twisten. Als iemand dergelijke dingen mooi vindt, dan zij het zo. Maar laat het gezegd worden:

We vinden het niet mooi! Onze maag draait om bij de gedachte aan uw moderne kunst. U pogingen om 'origineel' te zijn doen onze ogen pijn.

Bespaar ons alstublieft de bezoeken aan uw galerijen, en dwing ons nooit meer om naar dergelijke dingen te kijken. Zelfs als er geen politieke redenen waren om u de macht te ontnemen, dan zou de door u voortgebrachte kunst reden genoeg zijn.

Wij houden van een ander soort kunst - het soort dat een eenheid vormt met de natuurlijke wereld, het soort dat trots en glorie uitstraalt, kunst die iets echt voorstelt en waarin we betekenis kunnen vinden. Niet chaos, maar orde. Niet een eentonig mengsel, maar de glinsterende zuiverheid van alle kleuren.

Dat is wat we mooi vinden.

Want we zijn generatie identiteit.

38. AUREA AETAS: HET GOUDEN TIJDPERK

Wie echt bekend is met de Maya-prophetieën, weet dat ze voorspelden dat 21 december 2012 het einde van de wereld niet zou markeren, maar het begin van een nieuw tijdperk. Een nieuw wereldwijd tijdperk dat fundamenteel anders zou zijn dan het tijdperk dat er aan vooraf ging. Of men in de mystieke geschriften gelooft of niet, het ligt in onze macht om zo'n nieuw tijdperk in te luiden. Een gouden tijdperk van identiteit.

*

We willen een nieuwe wereld creëren. We willen onze planeet op een nieuwe basis opbouwen en het pad waarop we ons bevinden verlaten, een pad dat leidt tot de gezichtsloze en gehomogeniseerde gemiddelde mens. We willen het tumult van de storm opnieuw opwekken, het onbegrijpelijke patroon van alle dingen. Ons nieuwe tijdperk zal niet zachtjes kabbelen als een getemde rivier, eentonig en altijd hetzelfde.

Het tegenovergestelde! Doorbreek de dammen, broers en zussen! Dit tijdperk zal een wilde en buitengewone stormvloed zijn! Elke bocht, elke vernauwing en elke waterval moet uniek zijn.

Verbreek uw ketenen, broer en zussen! De '68ers hebben ons bijeengedreven om ons allemaal hetzelfde te maken. Maar wij hebben het verschil lief! Doorbreek de kunstmatige muren van onze gemeenschappelijke gevangenis! Wees weer mannen en vrouwen, Europeanen en Aziaten!

*

Verdedig de natuur, beste broers en zussen!
Elke boom, elke steen en elke berg is heilig voor ons. We zullen niet langer toestaan dat schoonheid wordt gemeten aan de hand van haar economische waarde!

*

Leg uw animositeit neer, volkeren van de wereld! Laten we stoppen met het proberen om een verenigde wereld te creëren door anderen te domineren. Laten we niet langer proberen onze culturen en religies aan elkaar op te leggen. Laten we in plaats daarvan, onze eigen identiteiten behouden en leren om echte diversiteit lief te hebben!

*

Laten we heersen over de economie, en stoppen met de slaven zijn van een kleine elite van de rijken! Laten we onze planeet bevrijden uit de dodelijke greep van het kapitalisme en een samenleving creëren waarin de economie de cultuur dient, en niet omgekeerd.

Broers en zussen: het gouden tijdperk begint in ons en met ons. Het is aan ons om een nieuwe en betere wereld te maken.

We zullen de kerkers van de '68ers slopen, en dit tijdperk zal realiteit worden.

*

Beste broers en zussen!
Onze identiteit ligt in ketenen, beperkt en gemarteld,

onderdrukt en verkracht, misbruikt en wanhopend. Het moest talloze wreedheden en onwaardigheden ondergaan. Laat het lijden stoppen. Dit is ons bevrijdingslied.

39. ONS BESLUIT

Broeders en zusters!

We weten hoe u zich op dit moment voelt. Uw gevoelens zijn onze gevoelens. Dezelfde twijfel, dezelfde onzekerheid leeft bij ons allemaal.

*

De geschiedenis heeft ons voor de grootst denkbare test gezet. We groeiden op in continent dat zichzelf al lang vergeten had. We werden opgevoed door ouders die vastbesloten waren onze landen te vernietigen terwijl wij omringd zijn door vitale en sterke buitenlandse volkeren die streven naar de rijkdommen van een verzwakt Europa. Dit is ons lot. Een lot waaraan we niet kunnen ontsnappen. Of we het willen of niet, of we het herkennen of niet, of we het accepteren of ontkennen, het is en blijft ons lot. En toch hebben we een keuze. Iedereen moet zelf een beslissing nemen.

Elk van ons moet beslissen. Willen we de uitdaging aanpakken die de geschiedenis ons voorlegt, of willen we opgeven en Europa laten vallen?

Het is een moeilijke beslissing, en niemand moet deze beslissing lichtvaardig nemen. Elke keuze komt met zware gevolgen.

*

Als we Europa laten sterven, kunnen we ons nog steeds terugtrekken. We kunnen de politieke sfeer verlaten, de grote steden opgeven, en met onze families migreren naar afgelegen dorpen. We kunnen nog steeds een gelukkig

leven leiden in vrede, stilte en afzondering. We kunnen van alle decadentie van onze maatschappij vluchten, want er zijn nog andere plaatsen waar we onze toevlucht kunnen nemen. Niets stopt ons van het bereiken van persoonlijk geluk.

Maar als we dit doen, als we opgeven en terugtrekken, dan zal Europa ongetwijfeld en permanent ten onder gaan. Is dat niet oké, zolang we ons eigen leven nog steeds gelukkig en vredig kunnen lijden?

*

We kunnen ook tot een andere conclusie komen. We kunnen trots en dapper zeggen, 'Europa zal nooit verdwijnen! We zullen Europa nooit laten sterven!'

Als we dit zouden zeggen, als genoeg van ons het zouden zeggen, als er genoeg van ons zouden opstaan en zouden vechten, als we de moed kunnen vinden om deze beslissing te nemen, ja, dan zal Europa leven. Dan wordt dit continent herboren, en zal een nieuw tijdperk van vrijheid ingeluid worden. We zullen de helden zijn van de toekomstige geschiedenis.

*

Deze beslissing zal veel persoonlijk lijden betekenen. Het betekent een gevecht. Niet een gevecht dat weken of maanden duurt, maar jaren en decennia, een gevecht dat ons zwaar zal belasten en voor elk van ons zijn tol zal eisen.

Het betekent dat we moeten opstaan. Opstaan tegen onze ouders, tegen de staat, tegen de politiek, tegen iedereen die beweert dat ze onze toekomst voor ons kunnen

bepalen.

Het betekent dat we onze stemmen verheffen, dat we spreken wanneer onze identiteit wordt beschadigd, dat we anderen onderbreken als de rest zwijgend toestemt.

Het betekent geschillen. Het betekent gepassioneerde discussie, zonder ooit de rechtvaardigheid van onze zaak te betwijfelen.

Het betekent conflict. Conflict met onze families, onze leraren en professoren, en met allen wiens respect we eigenlijk liever zouden winnen.

*

Denk goed na over deze beslissing. Zodra u deze beslissing hebt genomen, is er geen weg meer terug. Zodra u zich in het strijdgewoel om onze identiteit begeeft, zal u deze nooit meer in vrede kunnen verlaten. U kan nooit terugtrekken, want u zult niet tevreden zijn tot ons land gered is. Broeders en zussen, dit is ons lot, onze beslissing. Want we zijn generatie identiteit.

40. ONZE WAPENS

Broeders en zusters!

Onze strijd is moeilijk en onze tegenstanders kennen geen genade. Ze haten ons omdat we hen van hun illusies beroven.

Weet dat ze elke truc en afleiding die ze tot hun beschikking hebben zullen gebruiken.

Zij zullen ons in de media misbruiken, ons negeren en vernederen en alles doen, behalve met ons praten.

Verwacht geen open dialoog of een levendige uitwisseling van argumenten. Verwacht niet dat ze zich aan de regels zullen houden. Zij zullen dat niet doen, en wij dus ook niet.

Er zal alleen een dialoog plaatsvinden als we ze in ertoe dwingen. Daarom moeten we de confrontatie opzoeken.

We moeten schreeuwen en schreeuwen tot niemand ons nog kan negeren. Daartoe hebben we een moedige en innovatieve beweging nodig.

Een beweging die handelt in plaats van af te wachten. De beweging heeft actie nodig in plaats van reactie, passie in plaats van kille afstandelijkheid, moed in plaats van lafheid, mentale behendigheid en flexibiliteit in plaats van verlamming en conservatisme, liefde in plaats van haat, gemeenschap in plaats van individualisme.

Een beweging zoals deze is zelden eerder gezien, en zal zelden weer te zien zijn.

*

We moeten al onze ballast overboord gooien om zo levendig te blijven. We zijn in oorlog met vijanden die een enorm voordeel hebben. Ze beheersen een arsenaal wapens waar wij niet eens van kunnen dromen – kranten, tv-

stations, politieke partijen en regeringen. Zij domineren de publieke discussie, en spelen onder één hoedje met elkaar. Als we deze strijd willen winnen, moeten we onszelf bewapenen.

We moeten intellectuele wapens smeden, want onze wapendepots zijn leeg.

Schrijf boeken, broers en zussen, want elke zin ontbrandt passie in duizend anderen.

Zing liedjes, broers en zussen, want een liedje kan de hele wereld veranderen.

Maak tekeningen en maak video's, want deze zeggen meer dan woorden die ooit kunnen.

We hebben elk wapen nodig waar we onze handen op kunnen leggen. Ieder van u heeft een talent dat u kan gebruiken in de strijd. Help ons om de wapens te smeden die we zullen inzetten tegen de '68ers. Wij zullen ze verslaan.

Want we zijn generatie identiteit.

41. DE OORLOGVERKLARING

'68ers!

We hebben onze argumenten in hun geheel uiteengezet.
Eindelijk!

We hebben uw daden en uw invloed geanalyseerd in een breed scala aan omstandigheden. We weten wat u gewild heeft en wat u gerealiseerd heeft.

Wij begrijpen u en uw handelingen nog beter dan uzelf.
Hoor nu ons oordeel:

Voor nu en voor altijd verklaren wij dat u de ondergang van Europa en de wereld belichaamt.

U bent de vijand van alle identiteiten en de tegenstanders van alle vormen van diversiteit.

U verafschuwt alles dat levendig en kleurrijk is. U heeft willens en wetens alles wat heilig was voor ons en onze voorouders vernietigd. U heeft ons tot dit leven in een zwak schijnsel veroordeelt. U heeft onze broers en zussen vermoord en uw verantwoordelijkheden proberen te ontlopen.

U heeft gevochten tegen alles dat natuurlijk is en tegen alles dat in de loop der eeuwen is opgebouwd. Nu leiden wij u naar de rechtbank.

We zullen de scepter van macht uit uw bevende handen nemen. Als u deze niet wilt opgeven, zullen we vechten totdat u onttroont en onschadelijk bent gemaakt.

Hoe lang het ook moge duren, wij zullen u verslaan. Uw tijdperk is op zijn einde. We zullen uw krankzinnige ideeën tezamen met u uitwissen. U moet weten dat we de machtsstructuren die u gebruikt om ons te domineren, met wortel en tak zullen uitroeien.

*

Ons geduld is op.
Zie dit boek niet als een manifest. Het is een
oorlogsverklaring.
Onze oorlog tegen u.